### Tabla 1.Indicadores sobre la estructura de la competencia partidaria en las elecciones presidenciales. Argentina, 1946-2011

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Partido ganador** | **¿2º vuelta?** | **% voto ganador** | **% 2a fuerza** | **Dif 1º-2º** | **Suma 1º-2º** |
| 1946 | Peronista | No | 52,40 | 42,9 | 9,89  | 94,91 |
| 1958 | UCRI | No | 44,92 | 31,8 | 16,03  | 73,80 |
| 1963 | UCRP | Sí | 25,14 | 28,9 | 8,73  | 41,54 |
| 1973 | Frejuli | No | 53,51 | 21,5 | 30,69  | 76,33 |
| 1983 | UCR | No | 51,75 | 40,1 | 11,58  | 91,91 |
| 1989 | Fte. Justicialista Popular | No | 47,49 | 32,5 | 15,05  | 79,94 |
| 1995 | PJ | No | 44,94 | 28,3 | 16,58  | 73,31 |
| 1999 | Alianza | No | 48,37 | 38,3 | 10,09  | 86,64 |
| 2007 | Al. Fte. Victoria | No | 45,03 | 23,3 | 21,97  | 67,87 |
| 2011 | Fte. Victoria | No | 54,11 | 16,6 | 37,53  | 70,70 |
| Promedio | 46,77  | 30,42  | 17,81  | 75,70  |
| Pendiente | 0,24  |   | 0,51  | -0,04  |
| 2003 | MENEM - ROMERO |   | 24,45 | 22,30 | 2,21  | 46,70 |

Fuente: Elaboración propia con base en Cantón (1968) y Ministerio del Interior, Argentina. [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

Nota: no obstante se muestra en el último renglón la información pertinente, se ha excluido del análisis la atípica elección del año 2003; excepcionalidad señalada en dos hechos únicos en la historia electoral del país: se trató de una elección presidencial por fórmula de candidatos, no por partidos, y los legisladores nacionales no se eligieron de modo simultáneo con el presidente, sino sólo en dos distritos, La Rioja y Santiago del Estero.

### Gráfico 1. Evolución del Número Efectivo de Partidos. Promedio interprovincial simple –prom\_i- y ponderado según población –prom\_p’. Período 1983-2009

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior, Argentina. [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

### Tabla 2. Indicadores sobre el Número Efectivo de Partidos según jurisdicción. Promedios, Desviación estándar y Pendiente. Período 1983-2009

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   | **Indicadores NEP 1983-2009** |
| Tipo | **Provincia** | **Promedio** | **DesviaciónE** | **Pendiente** |
| Central(5) | Capital Federal | 4,32  | 1,70  | 0,14  |
| Central(5) | Buenos Aires | 3,52  | 1,15  | 0,10  |
| Central(5) | Córdoba | 3,73  | 1,54  | 0,20  |
| Central(5) | Mendoza | 3,72  | 1,81  | 0,17  |
| Central(5) | Santa Fe | 3,65  | 0,90  | 0,07  |
| Central(7) | Entre Ríos | 2,79  | 1,26  | 0,05  |
| Central(7) | Tucumán | 3,68  | 1,18  | 0,04  |
| Periféricas | Catamarca | 2,82  | 0,75  | 0,08  |
| Perif | Corrientes | 3,85  | 2,09  | 0,10  |
| Perif | Chaco | 2,88  | 0,90  | 0,05  |
| Perif | Chubut | 2,84  | 0,46  | 0,00  |
| Perif | Formosa | 2,48  | 0,67  | -0,00  |
| Perif | Jujuy | 3,42  | 0,82  | -0,00  |
| Perif | La Pampa | 3,07  | 1,07  | 0,06  |
| Perif | La Rioja | 2,09  | 0,41  | 0,02  |
| Perif | Misiones | 2,71  | 0,91  | 0,09  |
| Perif | Neuquén | 3,77  | 0,96  | 0,09  |
| Perif | Río Negro | 3,20  | 0,84  | 0,08  |
| Perif | Salta | 3,13  | 0,90  | 0,04  |
| Perif | San Juan | 3,40  | 0,68  | -0,01  |
| Perif | San Luis | 2,31  | 0,42  | -0,03  |
| Perif | Santa Cruz | 2,27  | 0,33  | -0,01  |
| Perif | Santiago del Estero | 2,68  | 0,56  | -0,01  |
| Perif | Tierra del Fuego | 3,57  | 1,65  | 0,14  |
|   |
|   | **Promedio Central(5)** | **3,79**  | **1,42**  | **0,14**  |
|   | **Promedio Perifericas** | **2,97**  | **0,85**  | **0,04**  |

Fuente: Elaboración propia con base en Cantón (1968) y Ministerio del Interior, Argentina, [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

### Tabla 3. Indicadores sobre NEP. Valores totales y según tipo de provincias para cada fase histórica. 1914-2009

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Promedio por fase** |  |  |  |  |  |
|   | **1914-2009** | **1983-2009** | **1914-1942** | **1948-1954** | **1958-1965** | **1973-1999** | **2001-2009** |
| Promedio | 3,35 | 3,72 | 2,76 | 2,33 | 4,22 | 3,20 | 4,93 |
| Prom(excTuc) | 3,31 | 3,74 | 2,63 | 2,41 | 4,17 | 3,16 | 5,03 |
| Promedio | 2,92 | 2,93 | 2,27 | 1,93 | 3,83 | 2,84 | 3,25 |
| Razón Central /Perif. | 1,15 | 1,27 | 1,22 | 1,20 | 1,10 | 1,13 | 1,52 |

 Fuente: Elaboración propia con base en Cantón (1968) y Ministerio del Interior, Argentina, [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

### Gráfico 2. Evolución del Índice de Nacionalización y valores NEP promedio interprovincial ponderado. Argentina, período 1983-2009



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior, Argentina. [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

### Gráfico 3. Evolución del Índice de Nacionalización y valores NEP promedio interprovincial ponderado. Argentina, período 1914-2009

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior, Argentina. [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)

### Tabla 4. Correlación entre el Promedio Interprovincial del Número Efectivo de Partidos ponderado según población y el índice de nacionalización del Sistema de Partidos. Paneles A y B, elecciones presidenciales y legislativas nacionales. Período 1983-2009





Fuente: Elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior, Argentina. [www.mininterior.gov.ar](http://www.mininterior.gov.ar)