

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**¿Alineamiento partidario vs. autonomía
financiera? Relaciones políticas entre intendentes
y gobernadores en la provincia de Buenos Aires,
Argentina (2011-2019)**

*Partisan alignments vs. financial autonomy? Political relations between Mayors
and Governors in the Buenos Aires province (2011-2019)*

Carlos Varetto 

cvaretto@conicet.gov.ar

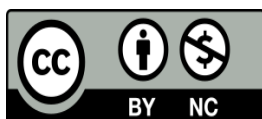
Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba Argentina

Tomás Dosek 

tdosek@pucp.pe

Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

RESUMEN Tradicionalmente, los estudios de literatura comparada sobre Argentina describían a los intendentes como actores subordinados, tanto en lo fiscal como en lo político, frente a los gobernadores provinciales. No obstante, investigaciones recientes han mostrado que, en las últimas dos décadas, los intendentes han adquirido un papel más relevante dentro de las dinámicas intergubernamentales. En este marco, el artículo evidenció que las formas de interacción entre intendentes y gobernadores son diversas y dependen de factores como la afiliación partidaria y el carácter cooperativo o conflictivo de sus vínculos. Se sostuvo que, cuando la lógica del alineamiento partidario se rompe, la naturaleza de la relación (ya sea conflictiva o colaborativa) se explica



Este trabajo está sujeto a una licencia de Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0).

en gran medida por la disponibilidad de recursos fiscales propios. En términos empíricos, la combinación entre la autonomía financiera municipal y las diferencias políticas preexistentes permite comprender la configuración de estos vínculos. Para ilustrar estas dinámicas, el trabajo realizó un análisis exploratorio comparado de ocho municipios de la provincia de Buenos Aires durante dos gestiones provinciales de distinto signo partidario (2011-2015 y 2015-2019). La investigación se apoyó en fuentes sobre los recursos fiscales de los municipios y complementa el análisis con una revisión de prensa nacional y local, así como de literatura secundaria.

PALABRAS CLAVE Alineamiento político; gobernadores; intendentes; relaciones intergubernamentales; Argentina.

ABSTRACT Traditionally, the literature on subnational politics in Argentina have characterized mayors (*intendentes*) as fiscally and politically dependent on provincial governors. However, recent studies show that in the last two decades mayors have gained a greater political role in intergovernmental relations. In this context, we show that the nature of the political game and the interactions between mayors and governors are more diverse and vary according to partisan alignments and cooperative or conflictive nature of these relationships. We argue that in the cases where the actors drift away from the partisan alignment logic, the key factor that explains the resulting type of relations (conflictive or cooperative) is the availability of the municipalities' own fiscal resources. Empirically, the combination of available fiscal resources and previous political differences between both leaders explain the conflictive or cooperative character of the relations between the executives at both levels. We illustrate these patterns with a comparative exploratory analysis of eight cases of municipalities in the Province of Buenos Aires during two government periods (2011-2015, 2015-2019). We make use of publicly available data of municipalities' own fiscal resources and review national and local newspapers and secondary literature for our empirical qualitative illustrations.

KEYWORDS Political alignment; governors; mayors; intergovernmental relations; Argentina.

Introducción

En 2013, el intendente de Escobar, Sandro Guzmán, declaró en los medios que era importante que el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, “deje de mentirle a la gente diciendo que compra patrulleros, porque todos sabemos que desde el gobierno de la provincia no le brindan los medios necesarios ni a la policía ni a la justicia”¹. Dos años antes, Guzmán había sido electo intendente a través de una boleta partidaria del Frente para la Victoria (FPV) que incluía a Daniel Scioli para el cargo de gobernador (y a Cristina Fernández para la presidencial). Los políticos, en los tres niveles, compartían la misma coalición partidaria. Se acercaban las elecciones legislativas nacionales de 2013, y Guzmán, junto a otros intendentes, estaban conformando un nuevo espacio, el Frente Renovador (FR), y se posicionaría como opositor de sus otrora aliados.

Esta anécdota muestra que las relaciones entre los gobernadores y los intendentes en Argentina en general, y en la provincia de Buenos Aires en particular, no se rigen necesariamente por lógicas de alineamiento partidario. Si bien es cierto que la mayoría de los intendentes siguen esta lógica², existen también muchos intendentes que rompen con el alineamiento partidario y se convierten en “acuerdistas” y “desafiantes”³. Mientras los acuerdistas buscan relaciones de cooperación con los ejecutivos provinciales de diferente signo partidario, los desafiantes, siendo del mismo partido (o coalición) que el gobernador, apuestan por relaciones más conflictivas⁴. Asimismo, como se muestra en el artículo, estos tipos de relaciones tienen lugar bajo gobiernos provinciales de diferentes fuerzas partidarias (coaliciones).

¿Qué factores explican esta variación? La literatura comparada ofrece variadas explicaciones examinadas en el marco teórico, relacionadas con diferentes tipos de factores, incluyendo variables partidistas, fiscales, político-institucionales y sociodemográficas. Sin descartar la importancia de estas variables y asumiendo que las explicaciones de los fenómenos políticos y sociales son siempre multicausales, este paper explora el rol de los recursos fiscales (propios) de los municipios, dada la importancia de factores económicos en las relaciones intergubernamentales del federalismo ar-

1. LAPOLÍTICAONLINE (2013).

2. DOSEK y VARETTO (2021) p. 245.

3. Analizando más de 40 ciudades grandes en todas las provincias argentinas (con la excepción de la Provincia de Buenos Aires), los autores muestran que estos casos corresponden a aproximadamente un cuarto de las ciudades estudiadas entre 2015 y 2019. Ver DOSEK y VARETTO (2021) pp. 243-245.

4. La tipología y sus categorías se discuten teóricamente al comienzo de la siguiente sección.

gentino⁵ y la, teóricamente, subyugada posición de los gobiernos municipales⁶ a los gobiernos provinciales⁷.

El artículo realiza un análisis exploratorio de la hipótesis sobre los recursos fiscales propios mediante un estudio comparativo de ocho casos. Sostiene que la disponibilidad de ingresos autónomos por parte de los intendentes explica, en gran medida, por qué algunos de ellos se apartan de sus copartidarios en los gobiernos provinciales y mantienen vínculos más conflictivos. En contraste, otros intendentes —electos por partidos distintos a los ejecutivos provinciales— tienden a buscar alinearse con estos, precisamente porque carecen de recursos propios suficientes. El artículo sostiene que los recursos propios otorgan a los intendentes una mayor independencia y margen de maniobra que les permiten —potencialmente— salirse de las lógicas de alineamiento partidario. En términos concretos, los ocho casos analizados a partir de datos estadísticos, revisión hemerográfica exhaustiva y literatura secundaria evidencian que la presencia de intendentes desafiantes se entiende a partir de la disponibilidad de mayores recursos propios combinados con diferencias políticas previas (trayectorias o pertenencias partidarias/coalicionales que se materializan en tensiones internas). En cambio, la existencia de intendentes acuerdistas se registra en casos con menores recursos propios disponibles combinada con ausencia de estas diferencias (enfrentamientos personales/políticos) previas entre las partes.

El estudio examina ocho casos de la provincia de Buenos Aires (Argentina) en dos períodos electorales⁸, tanto del conurbano bonaerense⁹ como del interior de la provincia¹⁰. La evidencia de estos casos sugiere que estas lógicas han funcionado así durante dos gobiernos de diferentes signos políticos: Daniel Scioli¹¹ y María Eugenia Vidal¹².

5. GERVASONI (2010) p. 303; SUÁREZ (2011) pp. 310 y 311; BONVECCHI y LODOLA (2013) pp. 150 y 151; OLMEDA (2021), p. 100.

6. En la Provincia de Buenos Aires, los municipios se denominan “partidos”. En línea con la literatura comparada, se utilizan aquí los términos municipios, “partidos” y gobiernos locales como sinónimos.

7. EATON (2004) pp. 38 y 39; GIBSON (2013) p. 78; FENWICK (2016) pp. 166-168.

8. 2011-2015 y 2015-2019. Ver los detalles sobre los resultados electorales en cada municipio en la Tabla A.1 en el Anexo.

9. Ezeiza (2011-2015); Vicente López (2011-2015); Escobar (2011-2015); Tres de Febrero (2015-2019); Avellaneda (2015-2019).

10. Tandil (2011-2015); General Pueyrredón (2015-2019); Partido de la Costa (2015-2019).

11. Partido Justicialista (2011-2015).

12. Propuesta Republicana (2015-2019).

Los hallazgos de esta investigación exploratoria a nivel local ilustran que las lógicas partidarias y el alineamiento político, si bien predominantes en la política intergubernamental en Argentina¹³, no necesariamente terminan de explicar la naturaleza de las relaciones entre ejecutivos provinciales y locales en todos los casos. En estas relaciones son relevantes también las lógicas fiscales, cuya importancia ha sido resaltada por la literatura argentina sobre las relaciones entre las provincias y el gobierno federal¹⁴. En consecuencia, los resultados de este artículo permiten reconciliar ambas lógicas, mostrar su validez y, al mismo tiempo, resaltar que ninguna de las dos lógicas tiene una validez total, sino que deben ser observadas en sus interrelaciones y junto a otras variables contextuales. Los hallazgos presentados tienen importantes consecuencias para entender las relaciones intergubernamentales, la oposición a los gobernadores y la implementación de políticas públicas, e implican la necesidad de estudiar más en detalle las relaciones y los incentivos que enfrentan los políticos en los diferentes niveles y sus consecuencias.

El resto del artículo se estructura en cinco partes. Primero, se revisa la discusión teórica y se exploran los factores que, según la literatura comparada, pueden explicar el tipo de relación intergubernamental (a nivel subnacional) y se elabora el argumento teórico que guía el trabajo. Segundo, se describe el contexto político-electoral de la provincia de Buenos Aires, donde se ubican los ocho municipios estudiados en esta investigación. Tercero, se presenta el diseño de investigación y se justifica la selección de casos. Cuarto, se analizan los casos empíricos de la provincia de Buenos Aires que ilustran la utilidad de la tipología propuesta por Dosek y Varetto¹⁵ y se ilustran las relaciones en el caso de los intendentes “acuerdistas” y “desafiantes” durante los gobiernos de Scioli y Vidal. Quinto, se explora el rol y el funcionamiento de los recursos fiscales propios en la relación entre los ejecutivos de los niveles subnacionales y los incentivos que genera. Finalmente, el paper cierra con unas breves conclusiones que resumen los principales hallazgos, sus limitaciones, y proponen una agenda de investigación para el futuro.

13. MOSCOVICH y BRUSCO (2018) pp. 86-88; DOSEK y VARETTO (2021) p. 245.

14. BONVECCHI y LODOLA (2013) p. 105.

15. DOSEK y VARETTO (2021) pp. 241 y 242.

Desarrollo

I. Tipos de relaciones intergubernamentales: Una exploración teórica de posibles factores explicativos

Las relaciones intergubernamentales captan la relación entre las autoridades gubernamentales y funcionarios en diferentes niveles del sistema político¹⁶. Tradicionalmente, estas se han analizado en función de la pertenencia partidaria de los políticos¹⁷, asumiendo que si pertenecen al mismo partido (o coalición), estos van a tender a colaborar. Sin embargo, otros trabajos en los últimos años han mostrado que esto no es necesariamente así y que los políticos muchas veces siguen incentivos y lógicas que se alejan del alineamiento partidario¹⁸.

En un trabajo reciente, Dosek y Varetto muestran que, pese a las expectativas teóricas de colaboración entre los gobernadores e intendentes en las provincias argentinas, debido a la dependencia de los ejecutivos locales de los provinciales¹⁹, existe una importante variación en la naturaleza de estas interacciones. Por tanto, pese a que las lógicas partidarias sean las más comunes, las relaciones de colaboración o conflicto no necesariamente siguen lógicas partidistas ni condicionamientos institucionales del federalismo argentino, que empodera las provincias a costa de los gobiernos locales²⁰. Los autores muestran que la combinación de la pertenencia al partido/alianza y la naturaleza de las relaciones (colaboración/conflicto) entre los ejecutivos en ambos niveles entrega cuatro tipos de intendentes (y sus relaciones con los gobernadores): leales (mismo partido/coalición y relaciones de cooperación), desafiantes (mismo partido/coalición y relaciones conflictivas), acuerdistas (diferente partido/coalición y relaciones de cooperación) y opositores (diferente partido y relaciones conflictivas)²¹. De allí surgen diferentes tipos de interrogantes: ¿Por qué algunos intendentes del mismo partido/alianza del gobernador desafiarían al ejecutivo provincial? ¿Qué lleva a intendentes de partidos/alianzas opositores a colaborar con gobernadores de otro signo político? Por tanto, en términos más generales, la pregunta que surge es: ¿Qué factores, entonces, explican la naturaleza de estas relaciones?

16. WRIGHT (1978) p. 9.

17. MCEWEN *et al.* (2012) pp. 189-192.

18. TORO MAUREIRA (2017) p. 194; NIEDZWIECKI (2018) pp. 12-16; DOSEK y VARETTO (2021) pp. 242-246.

19. EATON (2004) pp. 38 y 39; FENWICK (2016) pp. 162 y 163.

20. GIBSON (2013) p. 78; FENWICK (2016) pp. 162-166.

21. DOSEK y VARETTO (2021) pp. 241 y 242.

La literatura comparada sobre las relaciones intergubernamentales propone al menos cuatro tipos de explicaciones (partidarios, fiscales, político-institucionales y sociodemográficas). Primero, como ya se mencionó, las relaciones entre ejecutivos de diferentes niveles deberían, teóricamente, seguir lógicas de alineamiento partidario²². Los gobiernos de diferentes niveles pertenecientes al mismo partido/coalicción deberían colaborar por identidades, preferencias e intereses convergentes. Esta lógica se evidencia en discusiones programáticas, transferencias fiscales, implementación de políticas públicas, realización de obras públicas o apoyo de candidaturas en diferentes niveles. El trabajo de Moscovich y Brusco sustenta esta línea²³. Al analizar las relaciones de alineamiento político entre presidentes, gobernadores e intendentes y políticas distributivas, hallan que efectivamente la distribución de programas sociales tiene como principal referencia el alineamiento partidario con los gobernadores. De esta manera, las autoras muestran que la relación primaria del federalismo argentino es entre presidente y gobernador (dada la asimetría entre gobernador e intendente), y se encuentra principalmente asentada en el alineamiento político (en este caso, limitado a alineamiento partidario o coalicional). Sin embargo, trabajos recientes matizan estas ideas. Clerici y sus colaboradores, al estudiar cómo el Presidente distribuye fondos discrecionales, muestran que este proceso funciona como un juego político de tres niveles. En él, el Presidente evalúa de manera conjunta el alineamiento partidario tanto de los intendentes como de los gobernadores para decidir en qué circunstancias conviene otorgar recursos a los municipios —o, por el contrario, negarles ese beneficio²⁴. A su vez, estudios sobre Argentina como sobre otros países latinoamericanos muestran que la lógica partidaria no es determinante y existe colaboración entre niveles entre políticos de diferentes posiciones partidarias/coalicionales²⁵.

Segundo, una parte importante de la literatura se enfoca centralmente en cuestiones relativas al federalismo fiscal y la distribución de recursos a lo largo de la federación²⁶. En términos generales, se plantea que la relación entre presidentes y gobernadores se basa en un intercambio orientado a maximizar tanto sus posibilidades electorales como las condiciones de gobernabilidad. De este modo, los presidentes buscan incorporar a gobernadores e intendentes a su coalición con el fin de obtener respaldo de las maquinarias electorales subnacionales y de sus bancadas legislativas. A su vez, los gobernadores procuran captar recursos financieros que les permitan

22. MCEWEN *et al.* (2012) pp. 189-192.

23. MOSCOVICH y BRUSCO (2018) p. 82.

24. CLERICI *et al.* (2023) p. 2.

25. GIRAUDY (2015) pp. 6 y 7; NIEDZWIECKI (2018) pp. 12-16; TORO MAUREIRA (2017) p. 194.

26. GERVASONI (2010) pp. 309; SUÁREZ-CAO (2011) pp. 310 y 311; BONVECCHI y LODOLA (2013) pp. 106 y 107.

fortalecer sus estructuras electorales y ejecutar políticas que incrementen su desempeño gubernamental y electoral. En este contexto, los alineamientos partidarios no constituyen el eje central, sino que funcionan como una variable de control para comprender las decisiones de gasto de los presidentes.

Esta literatura examina si existe algún efecto de los alineamientos sobre las decisiones de los presidentes al momento de asignar recursos sobre los que cuentan con discrecionalidad: esto es, si los presidentes enfocan recursos en distritos del mismo signo político o en distritos *swing*, donde no gobiernan, pero pueden tener expectativas de hacerlo²⁷. O, por el contrario, si los gobernadores cuentan con incentivos para resistir la implementación de ciertas políticas nacionales en su territorio, dado su alineamiento político²⁸. La lógica que prevalece en este intercambio subraya la preferencia por parte de los presidentes de realizar transferencias en las que cuentan con alta discrecionalidad; en cambio, los niveles subnacionales prefieren transferencias estables y relativamente automáticas sobre las que puedan establecer decisiones discrecionales de uso²⁹. En el mismo sentido, los municipios que no dependan de las transferencias discrecionales provistas por las provincias y, por el contrario, cuenten con amplios recursos propios, “tendrán mayor autonomía política para tomar las decisiones en torno a la conformación, la integración y/o el abandono de coaliciones electorales”³⁰.

En tercer lugar, diversos factores de carácter político e institucional pueden resultar decisivos para comprender la dinámica de las relaciones intergubernamentales más allá de las simples etiquetas partidarias. En este sentido, la autonomía política que se reconoce a cada nivel de gobierno adquiere un papel fundamental. En el caso de los gobernadores, la autonomía política es elevada y homogénea entre las distintas provincias. En cambio, en el ámbito municipal, esta autonomía varía tanto entre provincias como entre municipios, aunque en términos generales resulta más restringida que la de nivel provincial³¹. En todo caso, como se expone más adelante, algunos municipios cuentan con posibilidad de dictar sus propias reglas, mientras otros no. Esta autonomía impacta en otros aspectos institucionales, como la capacidad de establecer su propio régimen electoral, la posibilidad de reelección de cargos o administrar su calendario electoral. A mayor autonomía en estos aspectos, es potencialmente posible una mayor diferenciación de los juegos políticos entre arenas. Por ejemplo, la administración del calendario electoral —la no concurrencia de las elecciones entre

27. GONZÁLEZ (2016) p. 56.

28. NIEDZWIECKI (2018) pp. 12-16.

29. BONVECCHI y LODOLA (2013) p. 151.

30. GANDULFO (2018) p. 16.

31. EATON (2004) p. 38; GIBSON (2013) p. 78; FENWICK (2016) pp. 166-169.

niveles — puede afectar los costos de coordinación entre niveles, reduciendo la congruencia entre las coaliciones y disminuyendo la capacidad de influencia de los niveles nacionales y/o provinciales sobre el municipal en términos de las nominaciones de las candidaturas y el posible efecto arrastre (*coattails effects*) entre niveles³². En el mismo sentido, algunos estudios han planteado que la posibilidad de reelección en los niveles subnacionales (provinciales y locales) afecta las decisiones de asignación de recursos de los presidentes³³. De manera complementaria, la continuidad en el cargo y la trayectoria política constituyen otra variable que otorga a las autoridades subnacionales mayor autonomía y capacidad de control sobre el territorio³⁴.

En cuarto lugar, las variables sociodemográficas, como el tamaño de los municipios, pueden debilitar la lógica partidaria en las relaciones intergubernamentales. En este sentido, el peso poblacional de cada distrito puede desempeñar un papel relevante, aunque lo hace por dos vías distintas. Por un lado, los distritos con menor población pueden facilitar un control más directo del ejecutivo sobre el electorado, reforzando dinámicas personalistas y clientelares en las relaciones intergubernamentales. Por otro lado, los distritos más grandes, al contar con un mayor peso electoral, ofrecen a los ejecutivos locales un margen de maniobra más amplio frente a las autoridades de niveles superiores³⁵.

Estas explicaciones se han utilizado casi exclusivamente para analizar las relaciones entre los presidentes —es decir, los gobiernos nacionales— y los ejecutivos provinciales. La literatura sobre las relaciones intergubernamentales entre las provincias y los gobiernos locales es mucho más escasa y, por tanto, no queda claro si son los mismos factores los que condicionan el tipo de relaciones observado. Las teorías nacionales no son automáticamente extrapolables hacia los niveles subnacionales y, en ese sentido, hay que evitar el “estiramiento teórico” entre niveles de los sistemas políticos³⁶. Por tanto, aquí se explora la importancia de las hipótesis derivadas de la literatura nacional (relaciones federal-provincial), a sabiendas de que dentro de las provincias, estas relaciones pueden funcionar de diferentes maneras, con mecanismos disímiles, y/o que puedan existir otros factores, particulares a las dinámicas subnacionales que ayuden a entender la naturaleza de las relaciones.

32. ESCOLAR (2014) pp. 231 y 232; CLERICI (2016) pp. 17 y 18.

33. MOSCOVICH y BRUSCO (2018) p. 86.

34. GERVASONI y NAZARENO (2017) pp. 14 y 15.

35. MOSCOVICH y BRUSCO (2018) p. 91.

36. GIRAUDY *et al.* (2019) p. 6.

En este artículo, se examina la importancia de factores fiscales/económicos. Como sugiere la literatura sobre federalismo fiscal, los políticos subnacionales necesitan mostrar trabajo para sus bases electorales (*constituency*), evitar una crisis fiscal o garantizar su continuidad política y, para ello, frente a la baja disponibilidad de recursos propios, recurren al gobierno nacional³⁷. Esta lógica puede aplicarse también a nivel local. En el caso de los intendentes que cuenten con mayores recursos propios, estos pueden fortalecer sus bases, chances de reelección y carreras políticas propias gracias a iniciativas y programas con financiamiento local sin depender económicamente de los gobernadores. En contraste, los intendentes que carecen de recursos fiscales propios deben recurrir al apoyo financiero de los gobernadores para poder mostrar resultados de gestión y asegurar su continuidad política en el ámbito municipal. El trabajo apuesta por esta lógica fiscal dada la debilidad institucional de los propios intendentes³⁸ y la indefinición de la expectativa teórica (confirmada inductivamente en el análisis empírico de los casos) del efecto de las variables sociodemográficas.

En este escenario, se plantea que los factores fiscales operan por dos vías distintas y, en combinación con otros elementos de carácter político, contribuyen a explicar por qué los intendentes se apartan de las lógicas partidarias en su búsqueda de la reelección³⁹. Por un lado, en el caso de los intendentes desafiantes, la disponibilidad de los recursos propios habilita la ruptura con los ejecutivos provinciales, dado que son menos dependientes económicamente de los recursos de otros niveles. Sin embargo, una mayor disponibilidad de recursos propios, aunque necesaria, no es suficiente para explicar la relación conflictiva entre los copartidarios. Para explicar la presencia de intendentes que desafían las lógicas partidarias, resulta clave la combinación entre la disponibilidad de recursos fiscales y la existencia de diferencias políticas previas, vinculadas a trayectorias o pertenencias partidarias y coalicionales. En conjunto, estos factores ofrecen una base suficiente para comprender dicho comportamiento.

37. OLMEDA (2021) pp. 66 y 67; GONZÁLEZ y LODOLA (2017) p. 232.

38. Frente a las relaciones entre el gobierno nacional y los provinciales, los municipios no son distritos electorales y los municipios de la Provincia de Buenos Aires, además, no tienen autonomía política propia, al no contar con cartas orgánicas. Ver CRAVACUORE (2016) p. 16.

39. MAYHEW (1974) p. 6. En la provincia de Buenos Aires, existe evidencia en torno a la ambición estática de los intendentes, es decir, por la reelección en el mismo nivel. Ver VARETTO y ROTMAN (2017) p. 90; SZWARCBERG (2017) pp. 582-584 y LEIRAS (2017) p. 77.

Por otro lado, en el caso de los intendentes acuerdistas, la menor disponibilidad de los recursos propios genera incentivos para colaborar políticamente con los ejecutivos provinciales, dado su mayor dependencia de los recursos provinciales (de otros niveles, en general). Sin embargo, como en el caso de los desafiantes, una menor disponibilidad de recursos propios, aunque incentive una posición acuerdista, no es por sí sola suficiente para explicar la relación colaborativa entre los intendentes de diferentes partidos/coaliciones. Esta se da nuevamente en conjunto con la inexistencia de diferencias políticas previas que apuntan en este caso a la ausencia de enfrentamientos personales/políticos anteriores entre las partes⁴⁰.

El estudio de municipios dentro de una misma provincia permite controlar ciertas variables político-institucionales y, en consecuencia, descartar su influencia explicativa en el análisis⁴¹. En primer lugar, las elecciones locales, provinciales y nacionales son simultáneas en todo el periodo de análisis, por lo que el calendario electoral no varía. En segundo lugar, tampoco varía el sistema electoral y, durante todo el periodo abordado, los intendentes están legalmente habilitados a presentarse a la reelección consecutiva. Finalmente, el régimen municipal no fue modificado y no hay municipios habilitados para dictar sus propias cartas orgánicas. En términos políticos, existe una variación entre periodos, ya que se modifica el color partidario del poder ejecutivo provincial y nacional, pero en ambos casos es congruente con el nivel nacional, ya que presidente y gobernador son del mismo partido. Esto debería mermar la incidencia del presidente, aunque no la elimina necesariamente del todo, ya que pueden incidir faccionalismos internos en la coalición o partido político⁴². Por tanto, el análisis presta especial atención a las variables relativas a la permanencia en el cargo de los intendentes y el tamaño de los distritos como variables de control.

En las siguientes dos secciones se muestra, primero, que las relaciones entre los intendentes y gobernadores varían y no siguen necesariamente la lógica partidista también en la Provincia de Buenos Aires, independientemente de si el gobernador era peronista o cambiemita (PRO-Cambiamos), y, segundo, se evidencia la importancia de los factores fiscales (en combinación con variables contextuales de carácter político) para entender el tipo de relaciones. Evidentemente, ningún factor explica todo; la realidad no es unicausal, pero este análisis examina la importancia de los factores fiscales (aunque eso no implique una explicación exhaustiva).

40. Dado que la política argentina en los dos periodos analizados giró en torno a la polarización entre el kirchnerismo y el PRO-Cambiamos, ver QUEVEDO y RAMÍREZ (2021) pp. 26-30, la pertenencia a terceros partidos dentro de una coalición favorece las posibilidades de colaborar.

41. SNYDER (2001) pp. 94-97.

42. LODOLA (2011) p. 217.

II. El contexto político-electoral de la provincia de Buenos Aires

El análisis empírico del artículo se centra en ocho municipios de la provincia de Buenos Aires (PBA). La PBA es una de las veinticuatro unidades subnacionales que integran el sistema federal argentino⁴³. Cada una de ellas cuenta con la capacidad de elegir sus propias autoridades mediante reglas electorales definidas de modo autónomo, respetando la división de poderes entre el poder legislativo y un poder ejecutivo elegido por el voto popular. De la misma manera, para los gobiernos locales se eligen en listas separadas un intendente y un número variado de concejales, integrantes de los concejos deliberantes. Todos los períodos electorales son de cuatro años.

La reglamentación de la autonomía municipal en la PBA es, junto con las provincias de Mendoza, Santa Fe, La Pampa y Tucumán⁴⁴, particular dentro del país. Si bien la reforma de la Constitución de la Nación en 1994 estableció explícitamente la existencia de autonomía a nivel municipal, delega su reglamentación a las provincias. Precisamente, la Constitución de la provincia de Buenos Aires es entonces una de las pocas de las provincias argentinas que aún no reconoce expresamente la autonomía municipal⁴⁵ y, por tanto, los gobiernos locales no cuentan con la posibilidad de dictar su propio ordenamiento institucional, mediante las denominadas cartas orgánicas. De esta manera, los 135 municipios de la provincia están organizados según la misma normativa provincial.

La provincia de Buenos Aires tiene el mayor peso poblacional de las 24 unidades subnacionales y existen “dos provincias” a su interior. Por un lado, en la provincia habitan más de 17 millones de personas que constituyen el 38,18% de los habitantes del país y es cuatro veces más grande que la segunda provincia en peso poblacional⁴⁶. Por otro lado, más de 10 millones (62,84%) de sus habitantes están radicados en el 1,2% de su territorio dentro de los partidos que conforman el Gran Buenos Aires (GBA) o conurbano bonaerense⁴⁷. El GBA es la zona más densamente poblada del país en contraposición con lo que se denomina el “interior provincial”, que es poblacionalmente más disperso. Estas características hacen del conurbano un territorio fundamental para la elección del gobernador y también una pieza clave en la política nacional⁴⁸.

43. 23 provincias y la ciudad autónoma de Buenos Aires.

44. La provincia de Tucumán incluye en la constitución la autonomía municipal, pero no está reglamentada.

45. CRAVACUORE (2019) p. 6.

46. La provincia de Córdoba tiene casi cuatro millones de habitantes. Ver INDEC (2025) para mayores detalles.

47. El GBA abarca los 24 distritos que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

48. OLLIER (2010) pp. 139-141.

La provincia de Buenos Aires, y en particular el GBA, es un tradicional baluarte político del peronismo, el Partido Justicialista (PJ). Tras el regreso del país a la democracia en 1983, la Unión Cívica Radical (UCR) triunfó, al igual que a nivel federal, en la elección por la gobernación provincial. Sin embargo, entre 1987 y 2015 la provincia fue gobernada por el PJ. Durante la mayor parte del período, el Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical tuvieron el control de prácticamente todas las intendencias de la provincia, con la excepción de algunos partidos vecinalistas o disidencias de los dos partidos mayoritarios⁴⁹. Esta situación cambió en gran medida en 2015 con la exitosa irrupción del PRO⁵⁰, en alianza con la UCR dentro de Cambiemos, obteniendo la gobernación de la provincia y la presidencia. En ese año, asumió la gobernación de la PBA María Eugenia Vidal de Cambiemos⁵¹, tras dos mandatos del peronista Daniel Scioli⁵². Tanto Scioli en su segundo periodo como Vidal en su mandato contaron con un importante contingente de legisladores provinciales y un número importante de intendencias, aunque más grande en el caso del peronismo. Mientras que durante el periodo 2011-2015, 97 municipios tuvieron intendentes electos por el Frente para la Victoria (o el aliado Frente Social Bonaerense), entre 2015 y 2019, Cambiemos contó, de acuerdo a la Junta Electoral de la PBA, con 65 intendencias en la provincia⁵³.

Finalmente, todos los cargos municipales contaron con reelección indefinida hasta 2016, cuando se estableció por ley el fin de las reelecciones indefinidas y se indicó que los candidatos solo podrían aspirar a dos mandatos consecutivos⁵⁴. No obstante, este límite aún no se ha aplicado, ya que la misma ley evaluó su aplicación retroactiva a los cargos iniciados en 2015 y, por tanto, limitaría la reelección desde 2023⁵⁵. Sin embargo, en 2021 una nueva ley estipuló que se tomaba como primer mandato el iniciado en el período 2019, por lo que la restricción a la reelección regiría eventualmente a partir de 2027⁵⁶. Tal es así que, de los 135 intendentes con los que cuenta la provincia, 101 fueron por un nuevo mandato en los comicios de 2023. De ellos, 59

49. VARETTO y ROTMAN (2017) p. 82.

50. El partido Propuesta Republicana (PRO) gobernaba CABA desde 2007 de la mano de Mauricio Macri y con María Eugenia Vidal, posterior gobernadora de PBA, como Vicejefa de Gobierno (2011-2015), entre otros cargos.

51. 2015-2019.

52. 2007-2011 y 2011-2015.

53. En 2019, volvió el peronismo a la gobernación con la candidatura de Axel Kicillof, reelegido por un segundo período en 2023.

54. EL CRONISTA (2022). En cambio, los cargos de gobernador y vicegobernador están limitados a una reelección inmediata, pudiendo volver a presentarse dejando pasar un mandato.

55. Las tasas de reelección durante esa época rondaban el 50%. Ver SZWARCBERG (2017) p. 583 y VARETTO y ROTMAN (2017) p. 85.

56. EL CRONISTA (2022).

iban por el segundo consecutivo en los términos dispuestos por la ley y entre ellos una decena cumplirá entre 9 y 12 años consecutivos y 11 que contabilizan hasta 18 años en el cargo⁵⁷.

III. Diseño de investigación y selección de casos

Este estudio adopta un enfoque cualitativo y se centra en un análisis exploratorio de ocho municipios de la provincia de Buenos Aires. Su propósito es generar nuevas hipótesis⁵⁸, además, al circunscribirse a una sola provincia, se logra poner a prueba la validez de las hipótesis formuladas para las interacciones entre los niveles nacional y provincial, verificando su aplicación en el ámbito subnacional. Este recorte territorial permite, asimismo, mantener constantes los factores contextuales y controlar variables político-institucionales que podrían distorsionar la explicación⁵⁹. Dado el carácter cualitativo de la investigación, el trabajo examina ocho casos de dos períodos electorales de gobernadores de diferentes signos políticos para evaluar la pertinencia analítica de la tipología propuesta por Dosek y Varetto⁶⁰, recurriendo a un diseño de investigación multinivel dentro de un solo país⁶¹. Siguiendo a Snyder, la comparación subnacional, además a nivel local dentro de una sola provincia, permite mantener muchas variables constantes (en este caso, particularmente las institucionales) y, por ende, descartarlas como posibles determinantes de la variación de la variable dependiente⁶².

En este sentido, se seleccionan casos representativos de cada tipo de intendente y de sus vínculos con el gobernador. Al identificar uno por cada tipo y período de gobierno, el análisis se concentra en aquellos casos que resultan teóricamente contraintuitivos —los acuerdistas y los desafiantes—. Esta estrategia de selección, basada en los valores de la variable dependiente, se ajusta a los diseños cualitativos de investigación con número reducido de casos (N-pequeña)⁶³, particularmente de temas relativamente nuevos y poco estudiados, dado que permiten cubrir analíticamente toda la variación en los tipos de la tipología utilizada y explorar la combinación de factores que, en este caso, habilitan o incentivan a algunos intendentes a convertirse en desafiantes y acuerdistas. En consecuencia, la investigación no busca generalizar más

57. FITZ PATRICK y CRUCIANELLI (2023).

58. LEVY (2008) p. 3.

59. SNYDER (2001) pp. 94-97.

60. DOSEK y VARETTO (2021) pp. 241 y 242.

61. DOSEK (2020) pp. 474 y 475.

62. SNYDER (2001) pp. 94-97.

63. SEAWRIGHT y GERRING (2008) pp. 301 y 302; COLLIER *et al.* (2010) pp. 59-61.

allá de los ocho casos estudiados y no permite concluir sobre los demás casos. En ese sentido, los casos analizados representan más bien muestras inductivas de “plausibilidad”⁶⁴ del argumento. En términos empíricos, no sostiene que todos los intendentes leales con muchos recursos propios se van a convertir en desafiantes o que todos los intendentes opositores con pocos recursos propios se tornarían acuerdistas. La investigación busca entender las razones que los llevan a cambiar de relación en los casos aquí estudiados y, dada la falta de estudios empíricos sobre el tema, proponer nuevas lógicas sobre por qué lo hacen y qué factores se lo permiten.

La selección de casos de la provincia de Buenos Aires cubre los cuatro cuadrantes de la tipología de intendentes propuesta por Dosek y Varetto para Argentina en general, en una provincia no analizada en aquel trabajo⁶⁵. La tipología propone cuatro tipos de intendentes en función de la pertenencia partidaria *vis-à-vis* la de los gobernadores y la naturaleza de la relación entre los ejecutivos en ambos niveles. Por tanto, los casos aquí presentados constituyen una ilustración adicional de la utilidad de la tipología para el análisis de las relaciones intergubernamentales subnacionales y muestran la variación en relaciones intergubernamentales incluso dentro de una sola provincia, la de mayor envergadura del país. De esta manera, incluso en la PBA, los intendentes no parecen estar automáticamente alineados en términos de lógicas partidarias, pese a la debilidad formal de los municipios frente a las provincias en el país⁶⁶, y en esta provincia en particular, dada la ausencia de una expresamente reconocida autonomía municipal y, por ende, de cartas orgánicas propias de los gobiernos locales.

Los períodos de análisis de esta investigación son dos: el último de una larga sucesión de gobiernos provinciales peronistas ininterrumpidos desde 1987⁶⁷ y el primero de una nueva fuerza política en control de la gobernación⁶⁸. Esto permite estudiar las relaciones entre intendentes/as y gobernadores/as de diferentes partidos/coaliciones en un contexto de diferentes tipos de gobierno vertical dividido en la provincia. De esta manera, los intendentes peronistas co-gobiernan durante 2011 y 2015 con un gobernador del mismo espacio político, mientras que en el siguiente período de 2015-2019 lo hacen con una gobernadora del espacio opositor (y viceversa). Por tanto, la alternancia en el cargo del ejecutivo provincial hacia el PRO (Cambiemos) en 2015 permite explorar si las relaciones y sus lógicas funcionan de diferente manera de acuerdo a qué partido o alianza se encuentra a cargo de la gobernación. Por tanto, los

64. ECKSTEIN (1992) pp. 129 y 130.

65. DOSEK y VARETTO (2021) p. 241.

66. GIBSON (2013) p. 78; FENWICK (2016) pp. 162-169.

67. Daniel Scioli (2011-2015).

68. María Eugenia Vidal (2015-2019).

ocho casos ilustran la tipología en diferentes contextos provinciales y permiten una mayor generalización de los hallazgos en términos partidarios.

El análisis en profundidad se enfoca prioritariamente en los casos menos probables⁶⁹, ya que resultan contraintuitivos para la teoría (al escapar a la lógica partidaria) y son a priori de interés para generar nuevas hipótesis (importancia de los recursos propios) y evaluar las presentes en la literatura sobre las relaciones intergubernamentales entre el nivel nacional y el provincial. La principal fuente de información son las estadísticas del Honorable Tribunal de Cuentas (HTC) de la provincia de Buenos Aires⁷⁰. Esta base de datos desagrega las fuentes de recursos económicos de los gobiernos locales, según si son propios (esto es, de recaudación propia) o no, y, por ende, provienen de las arcas provinciales o del gobierno nacional. Los recursos propios que cada municipio puede crear son establecidos en la Ley Orgánica Municipal y están constituidos básicamente por tasas retributivas de servicios, derechos, multas y sanciones y contribuciones de mejora⁷¹. Los datos del HTC permiten observar los recursos propios tanto a comienzo como al final del mandato. Aquí se utilizan los datos del comienzo del mandato⁷², expresados en porcentaje de recursos locales frente a los nacionales y provinciales⁷³, para determinar una mayor o menor dependencia de recursos propios de los respectivos gobiernos locales.

69. LEVY (2008) pp. 12 y 13.

70. Los datos se encuentran aquí: <http://www.buenosairesabierta.org/>.

71. Los recursos de los gobiernos locales se encuentran regulados en cada provincia por su propia ley de municipios y existe una amplia heterogeneidad entre provincias. Ver CRAVACUORE (2016) pp. 15-23.

En la provincia de Buenos Aires, los recursos tributarios se componen mayormente de la coparticipación provincial estimada mediante una fórmula que contempla diversas dimensiones pero que son relativamente estables. La fórmula se compone del siguiente modo: 62% en proporción directa a la población; 23% en forma proporcional a la inversa de la capacidad tributaria “per cápita”, ponderada por la población; 15% en proporción directa a la superficie del partido; 37% entre las municipalidades que posean establecimientos oficiales para la atención de la salud; 5% entre las municipalidades que cubrieran servicios o funciones transferidas por aplicación del decreto-ley 9.347/79 y sus modificatorias. Ver TOMASSINI (2018) p. 36.

72. La decisión se basa en el supuesto de que los intendentes establecen sus vínculos con los gobernadores en base a este “punto de partida”.

73. En algunos casos a este peso relativo de recursos propios sobre totales se lo denomina autonomía financiera (ver Observatorio de Estadísticas Regionales-OER, <https://oer.upso.edu.ar/datos.php?dist=22>).

Los ocho casos estudiados varían en términos demográficos y socioeconómicos. Para el periodo de 2011-2015 se incluyen los casos de los municipios de Ezeiza, Vicente López, Escobar y Tandil⁷⁴. Los primeros tres forman parte del conurbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mientras que el último es del interior de la provincia. En todos los casos se trata de municipios importantes en términos poblacionales: de entre 120 y 270 mil habitantes (Tabla A.2 en Anexo). Sus niveles de desarrollo socioeconómico varían. La pobreza, medida por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) para 2010, se encuentra por debajo de la media provincial (8,2%) en Vicente López y Tandil, mientras que Ezeiza y Escobar puntúan y están por encima de ella. Asimismo, de acuerdo a una estimación de 2001, los cuatro distritos poseían el Índice de Desarrollo Humano (IDH) muy alto (más de 0,8), salvo Ezeiza, que estaba en valores altos (0,788)⁷⁵. Para el periodo estudiado, los valores pueden haber sido incluso mejores, dada la suba del IDH en Argentina durante el periodo, aunque desaceleró la mejoría desde 2011⁷⁶.

Para el periodo de 2015-2019 se incluyen los casos de los municipios de Tres de Febrero, Avellaneda, General Pueyrredón y La Costa. Los primeros dos forman parte del conurbano bonaerense, mientras que los segundos pertenecen al interior de la provincia. En todos los casos se trata de municipios importantes en términos poblacionales, aunque con gran variabilidad: mientras La Costa ronda los 70 mil, General Pueyrredón supera los 600 mil. En términos de niveles de desarrollo socioeconómico, los municipios también varían, aunque menos que los casos de 2011-2015 y, en general, se trata de territorios más desarrollados. La pobreza según las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se encuentra por debajo de la media provincial (8,2%). Asimismo, los cuatro distritos poseían el IDH muy alto. De nuevo, los valores actualizados son muy probablemente mejores.

La información para la codificación de las relaciones políticas en los respectivos casos de intendentes proviene de las páginas web de los periódicos y otros medios de comunicación nacionales y locales y portales de información. Dadas las dificultades de recoger los datos para todos los municipios de la provincia (particularmente los más pequeños, donde no hay muchas noticias ni necesariamente archivos online de noticias de medios locales), el método de recojo de datos y codificación de los casos tiene limitaciones inherentes. Sin embargo, junto con el contraste con la literatura secundaria, este análisis permite tener una primera aproximación.

74. Ver los detalles sobre los resultados electorales en cada municipio en la Tabla A.1 en el Anexo.

75. Dado que no están disponibles mediciones posteriores del IDH a nivel municipal, se presentan en la Tabla A.1 los valores del Índice de Calidad de Vida (ICV) para 2010 que muestran posiciones relativas muy similares al IDH.

76. SCHTEINGART y SONZOGNI (2024). La misma tendencia se observa también en los niveles de NBI.

IV. Tipología empírica de los casos de PBA (2011-2019)

Esta sección ilustra los tipos teóricos de intendentes (y sus respectivas relaciones con gobernadores) con ocho casos de municipios de la provincia de Buenos Aires durante los períodos del peronista Daniel Scioli⁷⁷ y la cambiemita María Eugenia Vidal⁷⁸. Por tanto, los casos presentados aquí confirman una importante variación entre los intendentes, observada en las grandes ciudades a nivel de todo el país⁷⁹. Este análisis preliminar muestra que las relaciones entre niveles en la PBA no se rigen solo por lógicas partidarias/aliancistas, cuestiones fiscales o sumisión a los gobiernos provinciales, como sugiere la literatura comparada existente. Cada subsección profundiza en los casos teóricamente contraintuitivos.

II.1 Provincia de Buenos Aires (2011-2015)

El primer período donde se observan las relaciones entre los intendentes y los gobernadores representa el mandato del peronista Daniel Scioli⁸⁰. Scioli se convirtió en gobernador luego del primer gobierno nacional del kirchnerismo, en el cual fue vicepresidente⁸¹. Para el período de 2011-2015, el peronismo no solo gobernaba a nivel nacional, sino que también controlaba 72% de los municipios de la provincia de Buenos Aires, incluyendo la mayoría de los más populosos del conurbano bonaerense⁸².

Las relaciones entre el ejecutivo provincial y los intendentes mostraron una importante variación (Tabla 1). Esto se puede ilustrar a través de la existencia de diferentes tipos de intendentes, según la tipología mencionada anteriormente⁸³. De esta manera, Alejandro Granados (PJ-FPV), quien fue intendente de Ezeiza desde su creación a mediados de la década de 1990 y alcanzó su quinto mandato en 2011, ejemplifica a un intendente “leal”⁸⁴. Asimismo, Jorge Macri (PRO-FP)⁸⁵, quien llegó a la intendencia de Vicente López por primera vez en 2011, ilustra un típico ejecutivo municipal de “opositor”, como cabría esperar si las relaciones se guiaran solo por el alineamiento partidario.

77. 2011-2015.

78. 2015-2019.

79. DOSEK y VARETTO (2021) pp. 242-246.

80. 2011-2015.

81. 2003-2007.

82. VARETTO y ROTMAN (2017) p. 84.

83. DOSEK y VARETTO (2021) p. 244.

84. No se profundiza aquí sobre los casos de Granados y Macri por razones de espacio. La descripción de los casos se puede solicitar con los autores.

85. Jorge Macri, miembro de PRO, se presentó en el nivel local con la etiqueta Frente Popular (FP) del ex-gobernador de PBA y ex-presidente del país, Eduardo Duhalde, debido a que PRO no tuvo candidaturas en la provincia ese año.

Tabla 1

Tipología de intendentes en la Provincia de Buenos Aires (2011-2015)

		Naturaleza de la relación	
		Cooperación	Conflicto
Pertenencia partidaria	Mismo partido/ alianza	<i>Leal</i> Alejandro Granados (Ezeiza)	<i>Desafiante</i> Sandro Guzmán (Escobar)
	Diferente partido/ alianza	<i>Acuerdista</i> Miguel Lunghi (Tandil)	<i>Opositor</i> Jorge Macri (Vicente López)

Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Dosek y Varetto (2021).

Los otros dos casos representan los tipos de intendentes que no se conforman a la lógica partidaria/coalicional. De esa manera, Miguel Lunghi (UCR-UDESO)⁸⁶, quien ocupó el ejecutivo municipal desde 2003 y fue reelegido por segunda vez en 2011, constituye un intendente “acuerdista”, y Sandro Guzmán (PJ-FPV), quien resultó reelegido en las elecciones locales de 2011 en Escobar, representa un intendente “desafiante”. El resto de la sección ilustra en mayor detalle estos dos casos teóricamente interesantes para esta investigación y ofrece una breve característica de sus relaciones con el gobierno provincial.

Por un lado, el mandato de Lunghi en Tandil se caracterizó por buenas relaciones de cooperación, pese a su pertenencia a la Unión Cívica Radical y, por ende, posteriormente a Cambiemos, convirtiéndose en un intendente “acuerdista”. Desde el comienzo del mandato de Lunghi, las relaciones fueron de colaboración y elogios mutuos⁸⁷. En 2014, en la inauguración de un centro de salud mental en la ciudad de Tandil, el intendente Lunghi incluso sostuvo en el acto: “Hay una historia de mutuas colaboraciones, de compromisos, de responsabilidades recíprocas y de confianza, que felizmente ligan con el gobernador Scioli, y se traducen en obras cuyo único objetivo es el bienestar”⁸⁸. Ya en 2015 y con Scioli como candidato a presidente por el Frente para la Victoria (FPV), el intendente declaraba que lo prefería a él frente a Macri (el candidato de su propio espacio político), ya que con el gobernador lo unía un afecto y respeto mutuo. Sin embargo, Lunghi afirmó públicamente que no votaría a Scioli por sus lazos orgánicos con la UCR⁸⁹.

86. Unión para el Desarrollo Social (UDESO) era una alianza electoral entre la UCR y una serie de partidos de centro-derecha liderada por el ex candidato a gobernador, Francisco de Narváez.

87. Ambos dirigentes se conocieron con anterioridad, Lunghi declara en 2010 que ocasionalmente Scioli le realiza consultas médicas. Ver MINUTO UNO (2010).

88. EL DIARIO DE TANDIL (2014).

89. CADENABA (2015).

Por otro lado, en el período de Sandro Guzmán en Escobar se registraron muchas tensiones y confrontaciones con el ejecutivo provincial, a pesar de su pertenencia al mismo partido/coalición que Scioli, lo cual permite caracterizar a Guzmán como desafiante. El intendente fue elegido, al igual que el gobernador, por el Frente para la Victoria. En un principio, la relación entre Guzmán y el gobernador no revestía muchos enfrentamientos. De hecho, compartían mandato en el período electoral anterior⁹⁰, teniendo una relación que puede ser considerada armónica en términos generales, aunque Guzmán no llegó a la intendencia de Escobar en 2007 por el peronismo, sino por el Partido Unidad Federalista (PAUFE, extinguido en 2010), partido con el que ya había sido electo concejal en 2005. Los primeros problemas en la relación con el gobernador se dieron en torno al conflicto entre el ejecutivo nacional y el provincial a raíz de la transferencia de fondos a la provincia, donde el intendente de Escobar se posicionó a favor del primero. Guzmán consideró que Scioli “tiene que hacer ajustes en algunos lados, como hacemos muchos intendentes, con medidas que a veces no son gratas políticamente, pero las tenemos que tomar por el bien de las finanzas y de la Municipalidad”⁹¹. A medida que fue avanzando el mandato, sus críticas se fueron acrecentando en varios temas, pero en particular en la política de seguridad del gobierno provincial, donde el intendente criticó de manera recurrente a la gestión de Scioli⁹².

II.2 Provincia de Buenos Aires (2015-2019)

El segundo período en el que se analizan las relaciones entre los intendentes y los gobernadores tiene que ver con el mandato de María Eugenia Vidal⁹³, del PRO, quien llegó como la primera gobernadora no peronista al ejecutivo de la PBA desde 1987. Vidal fue elegida en octubre de 2015, en unas elecciones concurrentes con las nacionales de presidente y poder legislativo. Más allá del gobierno nacional, la coalición de centro-derecha de Cambiemos también ganó el ejecutivo local en 64 de los 135 municipios de la provincia de Buenos Aires, incluidos algunos importantes distritos del conurbano como Tres de Febrero, Quilmes y La Plata.

Similar al caso de Scioli, las relaciones entre el ejecutivo provincial y los intendentes fueron bastante variadas (Tabla 2). Diferentes casos ilustran casos de intendentes que mantuvieron distintos tipos de relaciones con la gobernadora, de acuerdo a la propuesta teórica de la tipología de las mismas. En ese sentido, Diego Valenzuela (PRO-Cambiemos), quien ganó las elecciones al ejecutivo local por primera vez en

90. 2007-2011.

91. YACUZZI (2012).

92. PERFIL (2013).

93. 2015-2019.

2015, representa a un intendente “leal”⁹⁴. A su vez, Jorge Ferraresi (Avellaneda) (PJ-FPV), quien se reeligió en el cargo de intendente de Avellaneda tras su primer mandato popular en 2011-2015⁹⁵, ilustra un caso típico de ejecutivo municipal de “opositor”, siguiendo las lógicas teóricas del alineamiento partidario.

Tabla 2

Tipología de intendentes en la Provincia de Buenos Aires (2015-2019)

		Naturaleza de la relación	
		Cooperación	Conflicto
Pertenencia partidaria	Mismo partido/ alianza	<i>Leal</i> Diego Valenzuela (Tres de Febrero)	<i>Desafiante</i> Carlos Fernando Arroyo (General Pueyrredón)
	Diferente partido/ alianza	<i>Acuerdista</i> Juan Pablo De Jesús (Partido de la Costa)	<i>Opositor</i> Jorge Ferraresi (Avellaneda)

Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Dosek y Varetto (2021).

Los dos intendentes restantes constituyen los tipos de intendentes que no siguen la lógica partidaria. En ese sentido, Juan Pablo De Jesús (PJ-FPV), quien llegó al ejecutivo municipal por primera vez en 2007 y fue reelegido por segunda vez en 2015⁹⁶, representa un intendente “acuerdista”, y Carlos Fernando Arroyo (Agrupación Atlántica-Cambiamos), exconcejal del distrito, quien ganó elecciones al cargo ejecutivo local General Pueyrredón en 2015, constituye un intendente “desafiante”. El resto de la sección proporciona una descripción más detallada sobre estos dos casos teóricamente interesantes para los objetivos del paper y plantea brevemente los patrones principales de sus relaciones con el gobierno provincial.

Por un lado, en el mandato de De Jesús en Partido de la Costa, aunque el intendente provenía del Frente para la Victoria, se registraron relaciones colaborativas, posicionándolo como un ejecutivo local acuerdista. Electo por el Frente para la Victoria, De Jesús fue integrante del espacio de intendentes denominado como “Grupo Esmeralda”, que luego de la derrota electoral del oficialismo peronista en 2015 se proponía como un espacio diferenciado para la renovación del sector⁹⁷. De Jesús mantuvo un buen diálogo con la gobernadora, lo que le valió que desde la gobernación lo

94. No se profundiza aquí sobre los casos de Valenzuela y Ferraresi por razones de espacio. La descripción de los casos se puede solicitar con los autores.

95. En realidad estuvo en el cargo desde 2009, al asumir el cargo tras la renuncia de su antecesor Baldomero Álvarez de Oliveira.

96. Además, el padre de De Jesús gobernó el partido por cuatro veces entre 1983 y 2007.

97. ELTERMOMETROWEB (2016).

destacara como un ejemplo en la gestión de la obra pública⁹⁸. Por su parte, De Jesús, tras una reunión con Vidal y los funcionarios de la gobernación, calificó al encuentro como muy fructífero, destacó las coincidencias y la predisposición de la gobernadora para colaborar y mencionó que se discutieron varios temas, entre los que resaltaron cuestiones de los sectores de salud, educación, seguridad y obras de infraestructura⁹⁹. En 2018, el intendente se mostró preocupado por la realidad del país y, en particular, de los sectores más desprotegidos de la sociedad. En ese contexto, afirmó que existían diferencias entre el presidente Macri y Vidal y que los dos políticos son lo mismo: “Tiene mayor contenido social el Gobierno provincial de lo que tiene el Gobierno nacional, eso es notorio. Vidal es parte de Cambiemos y viene trabajando desde hace mucho tiempo con Macri, tienen muchas coincidencias, pero también, como se da en el peronismo, seguramente dentro de Cambiemos hay matices”¹⁰⁰.

Por otro lado, el período de Arroyo en General Pueyrredón evidenció relaciones conflictivas con Vidal, pese a pertenecer a la misma coalición política que la gobernadora, lo cual permite clasificar a Arroyo como desafiante. Arroyo llegó a su cargo de la mano de Cambiemos, al igual que Vidal. La relación política entre el intendente y la gobernadora fue tensa desde el comienzo de los mandatos de ambos. Esto se puso de manifiesto en una entrevista a Vidal para los medios de Mar del Plata, ciudad cabecera del partido de General Pueyrredón, en 2017, donde la gobernadora admitió que tenía diferencias con el intendente, pero que las resolvían con el diálogo¹⁰¹. Sin embargo, en ese mismo año, la gobernadora organizó un acto en la ciudad de Mar del Plata con vistas a las elecciones de medio término de ese año, donde el intendente no participó¹⁰².

Por su parte, en 2018 Arroyo acusó al gobierno nacional y provincial de ser “los culpables” del desempleo de la ciudad, ya que, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), General Pueyrredón era el municipio con mayor desempleo del país. El intendente afirmó que él “no maneja el costo del dólar, el de importaciones o exportaciones y todo eso tiene que ver con el problema de la ocupación y desocupación”¹⁰³. Además de la confrontación con el gobierno nacional, el intendente criticó a Vidal, al apuntar a la situación de la provincia con respecto a la coparticipación, donde la misma “produce un 45% y recibe un 15%”¹⁰⁴. En ese sentido, Arroyo sostuvo

98. TELÉGRAFO (2016).

99. LA COSTA (2016A).

100. COTTET (2018).

101. AHORA MAR DEL PLATA (2017).

102. LA NACIÓN (2022).

103. POLÍTICA ARGENTINA (2018).

104. POLÍTICA ARGENTINA (2018).

que lo mismo sucedía con la intendencia de General Pueyrredón con respecto a la provincia, dado que su jurisdicción recibía solo el 18% de lo que producía. Arroyo concluyó: “vivimos pidiendo ATN¹⁰⁵ y reclamamos los fondos. Ellos nos dan anticipos y nos han enviado dinero, pero la verdad también es que ellos no nos dan nada. Ese dinero es nuestro”¹⁰⁶.

En este contexto, la gobernadora apoyó a Guillermo Montenegro como candidato a suceder a Arroyo en General Pueyrredón en 2019, mostrando poco apoyo a este último, quien decidió enfrentarlos con el apoyo de una agrupación vecinalista y siendo derrotado –obtuvo apenas el 4% de apoyo¹⁰⁷.

V. Importancia de los recursos fiscales: Una exploración de casos “acuerdistas” y “desafiantes”

En esta sección se examina el papel de los recursos fiscales, en combinación con variables políticas de contexto, para comprender la variación en los tipos de relaciones entre gobernadores e intendentes descritos previamente. Como se mencionó más arriba, existe una diversidad de posibles factores. Sin embargo, los factores alternativos que propone la teoría (político-institucionales, sociodemográficos) no terminan de explicar del todo el tipo de relaciones, como se muestra con algunos ejemplos a continuación.

En primer lugar, al analizar los factores político-institucionales, la trayectoria de los intendentes y su permanencia en el cargo tampoco se revela como un elemento decisivo. En 2015, los intendentes leales y desafiantes eran dos líderes recién llegados al cargo y, contrariamente, los opositores y acuerdistas llevaban más de seis años en el cargo (Tabla A.1). En segundo lugar, en relación a los factores demográficos, el tamaño (peso poblacional) del distrito y, analizando los casos estudiados aquí, se puede constatar que, si bien en general desafiantes y opositores suelen ser de los distritos más poblados, no siempre es así (Tabla A.2). Por ejemplo, Valenzuela fue leal y gobernó un distrito más grande que Sandro Guzmán, que estableció una relación desafiante entre 2015 y 2019. En tercer lugar, con respecto a los factores socioeconómicos, tanto el desarrollo relativo como los niveles de pobreza no parecen estar asociados al tipo de relación entre los intendentes y los gobernadores (Tabla A.2). Nuevamente, el contraste entre los casos de Escobar y General Pueyrredón, ambos desafiantes, permite ilustrar que estos factores no ayudan a explicar del todo la variación en la relación con la provincia, ya que Escobar es un partido con niveles socioeconómicos menos favorables que General Pueyrredón. Similarmente, mientras Avellaneda

105. Se refiere a los fondos del Tesoro Nacional.

106. POLÍTICA ARGENTINA (2018).

107. LA NACIÓN (2022).

se mantuvo opositora, Partido de la Costa se volvió acuerdista, pese a tener los dos indicadores muy parecidos (además de intendentes peronistas).

Si bien esta evidencia es parcial y no permite rechazar estos factores del todo, da indicios de que resulta pertinente explorar otras variables. Por tanto, aquí se evalúa la importancia de los recursos fiscales y los ingresos propios de los municipios y se ilustran las posibles lógicas del funcionamiento de estos recursos. El análisis se enfoca en los casos de intendentes “desafiantes” y “acuerdistas”, dado que son ellos los que rompen con la lógica del alineamiento partidario. En este sentido, los hallazgos muestran que la proporción de recursos propios actúa como un factor habilitante para ser desafiante en caso de intendentes del mismo partido/coalición que el gobernador y un factor restrictivo del margen de maniobra de los intendentes opositores que los lleva a colaborar con el gobernador y convertirse en acuerdistas. En consecuencia, la mayor o menor disponibilidad de recursos puede ser considerada una condición necesaria para entender la ruptura con los alineamientos partidarios/coalicionales.

Los datos agregados muestran una importante variación (Tabla 3) en el nivel de ingresos propios, tanto entre los años/municipios como entre los respectivos mandatos provinciales del PJ y PRO-Cambiamos. En términos generales, los resultados avallan la idea de la importancia de los recursos fiscales, en combinación con lógicas partidarias. En ese sentido, en ambos períodos, los intendentes desafiantes y, sobre todo, los opositores cuentan con mayores recursos propios que los leales y los acuerdistas. Por tanto, parecería que estos recursos fiscales les permiten sostener una relación de carácter más conflictivo. Si bien no se puede afirmar cómo se comportan estos datos en los demás municipios de la provincia, se trata de un dato sugerente que va en línea con la teoría propuesta aquí.

Tabla 3

Intendentes, relación y origen de recursos en PBA (2011-2019)

Intendente	Municipio	Partido/ Coalición	Gobernador/a	Tipo de relación	Recursos (%)		
					Locales	Provinciales	Nacionales
Alejandro Granados	Ezeiza	PJ-FPV	Daniel Scioli	Leal	39,0	20,0	41,0
Jorge Macri	Vicente López	PRO-FP	Daniel Scioli	Opositor	58,0	28,0	14,0
Sandro Guzmán	Escobar	PJ-FPV	Daniel Scioli	Desafiante	46,0	37,0	14,0
Miguel Lunghi	Tandil	UCR-UDESOS	Daniel Scioli	Acuerdista	43,0	56,0	1,0
Diego Valenzuela	Tres de Febrero	PRO-Cambios	María E. Vidal	Leal	40,2	26,3	33,5
Jorge Ferraresi	Avellaneda	PJ-FPV	María E. Vidal	Opositor	74,6	3,0	22,4
Carlos Fernando Arroyo	General Pueyrredón	Partido Vecinalista-Cambios	María E. Vidal	Desafiante	52,0	32,5	15,5
Juan Pablo De Jesús	Partido de la Costa	PJ-FPV	María E. Vidal	Acuerdista	45,7	53,3	1,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de HTC.

Los patrones en los cuatro casos analizados en cada uno de los dos períodos electorales van en línea con las expectativas teóricas. Al menos dentro de estos ocho municipios, se aprecia que en términos de lógicas partidarias, los intendentes con menores recursos locales en cada período son los que se mantienen “leales” a su partido/alianza y su gobernador (Granados y Valenzuela). Como sostiene la literatura, es el modo prevaleciente y teóricamente esperado¹⁰⁸. Siguiendo los mismos patrones de alineamiento partidario, los intendentes considerados “opositores” —como Macri y Ferraresi— son precisamente quienes cuentan con mayores recursos propios de origen local. Si bien gran parte de la literatura comparada no espera que estos existan, se muestra aquí la posibilidad de mantenerse efectivamente opositores (y no convertirse en “acuerdistas”). Esto está probablemente asociado no solo a que son de hecho de otros partidos/alianzas y, por ende, están muchas veces en las antípodas ideológicas y/o tienen incentivos intertemporales (identitarios, programáticos o instrumentales) para sostenerse en la oposición y en línea con su etiqueta partidaria¹⁰⁹, sino que además cuentan con amplios recursos propios vis-à-vis los recursos nacionales y provinciales, lo cual les otorga un margen de maniobra (fiscal) para posibles confrontaciones con los ejecutivos de niveles superiores¹¹⁰.

108. FENWICK (2016) pp. 162-169; DOSEK y VARETTO (2021) pp. 242-246.

109. LEIRAS (2010) p. 233.

110. OLMEDA (2021) pp. 93 y 94.

Los dos tipos restantes de intendentes se conforman también con la expectativa teórica sobre la importancia de los recursos propios. Por un lado, los “acuerdistas” en ambos períodos (Lunghi y De Jesús) son los segundos con la relativamente menor proporción de recursos locales (frente a las otras fuentes) después de los “leales”. Por tanto, estos siguen un patrón esperado de la literatura de plegarse a los ejecutivos provinciales y mantener buenas relaciones con ellos, dada su relativa debilidad fiscal propia, mayor dependencia de los gobernadores para realizar gestión política y mostrar resultados para sus bases electorales y, por ende, un más limitado margen para entrar en conflictos con los ejecutivos provinciales. Por otro lado, los “desafiantes” durante ambos mandatos (Guzmán y Arroyo) son los que más recursos locales tuvieron después de los intendentes opositores. Estos casos son los teóricamente menos esperados, porque no solo se oponen al gobernador/a de turno, sino que lo hacen oponiéndose al ejecutivo de su propio partido/alianza. En estos casos, los recursos propios les permiten mayores márgenes de maniobra, desarrollar iniciativas y programas con financiamiento local, mostrando resultados de gestión para su electorado y, por tanto, mantener relaciones conflictivas con los gobernadores.

Sin embargo, resulta crucial incorporar variables contextuales de corte político para comprender las lógicas particulares de estos casos. En primer lugar, respecto de los intendentes acuerdistas, tal como se sugiere en la sección teórica, la menor disponibilidad de recursos propios genera incentivos para plegarse con los ejecutivos provinciales y, en combinación con la ausencia de conflictos políticos previos, ayuda a explicar la colaboración de los intendentes opositores en términos partidarios. La evidencia existente para el caso de Lunghi muestra buenas y cordiales relaciones entre el intendente y el gobernador y un trabajo conjunto en una serie de proyectos que contó con el financiamiento de la provincia¹¹¹. En línea con la propuesta teórica, esto se deba probablemente no solo a la envergadura de los proyectos, sino a los limitados recursos propios de Tandil. Por tanto, estas gestiones le permitieron mostrar resultados frente a sus bases electorales y, en última instancia, contribuir a su reelección en 2015.

En el caso de De Jesús, la dinámica fue semejante: el intendente mantuvo relaciones muy positivas y “productivas” con la gobernadora, impulsando proyectos conjuntos financiados por el gobierno provincial¹¹². Nuevamente, esto se deba probablemente a los limitados recursos propios y a la envergadura de los proyectos que el intendente quería desarrollar para fortalecer su posición electoral. Según sus propias palabras, su gobierno iba a poder llevar a cabo el “plan de obras más ambicioso que tuvo el Partido de la Costa en su historia. (...) fruto (...) de un trabajo conjunto con la

111. MDPHOY.COM (2015).

112. LA COSTA (2016A); LA COSTA (2016B).

gobernadora María Eugenia Vidal”¹¹³. En ambos casos se puede inferir que las buenas relaciones son resultado de la ausencia de enfrentamientos políticos y personales previos y los proyectos, motivados por la búsqueda de reelección y futuras carreras políticas de los intendentes, requieren de financiamiento no disponible en los gobiernos municipales.

En segundo lugar, con relación a los intendentes desafiantes, de acuerdo a lo planteado en la sección teórica, la mayor disponibilidad de recursos propios permite a los intendentes distanciarse de los ejecutivos provinciales y, en combinación con diferencias políticas previas como trayectorias y pertenencias partidarias/coaliciones distintas, ayuda a explicar el conflicto de los intendentes incluso con gobernadores políticamente alineados en términos partidarios. El caso de Guzmán, de origen en PAUFE, otrora competidor del PJ que lideró el FPV, da cuenta de un proceso de conflictos intracoalicionales con la consolidación del grupo de intendentes que apoyó la ruptura de Massa con el Frente para la Victoria y respaldó la conformación del Frente Renovador (FR) que enfrentó exitosamente al oficialismo provincial en las elecciones (legislativas) de medio término de 2013. Massa, un político con experiencia nacional y en ese momento intendente de Tigre, uno de los municipios con mayor población y mayor peso de recursos propios en el presupuesto (62%) dentro de los del Frente para la Victoria, lideró el proceso y sumó las adhesiones de otros intendentes de municipios con amplios recursos propios como Guzmán, pero también, por ejemplo, Gabriel Katopodis de General San Martín¹¹⁴. Según el propio Guzmán, la ruptura fue posible por la disponibilidad de recursos propios: “Estoy acostumbrado a trabajar por mi cuenta, tengo un municipio [económicamente] sustentable”¹¹⁵. En ese sentido, la mayor parte de los intendentes de grandes ciudades¹¹⁶ que participaron del FR superaba el 40% de recursos propios, sustentando la lógica habilitadora de una mayor autonomía fiscal para relaciones de confrontación¹¹⁷.

113. LA COSTA (2016B).

114. Sin embargo, la lógica de recursos propios, aunque relevante, no es necesariamente automática o determinista. Por ejemplo, Ferraresi en Avellaneda, con recursos propios y población similares a aquellos que acompañaron a Massa, se mantuvo dentro del Frente para la Victoria. Tampoco impidió que algunos intendentes con un bajo porcentaje de recursos propios participaran del Frente Renovador como muestra el caso de Joaquín de la Torre de San Miguel que contaba con un 28% de recursos propios.

115. YACUZZI (2013).

116. Para un recuento detallado sobre qué intendentes formaron parte del Frente Renovador, ver LA NOTICIA1 (2013).

117. La creación del FR y el conflicto entre los intendentes y Scioli (y Kirchner) responde probablemente a un caso más complejo de coordinación horizontal entre pares (en este caso intendentes) donde los políticos locales no solo cuentan los recursos económicos propios sino que existe la coordinación por parte de un agente con posibilidades de pagar los costos de la acción colectiva. Ver OLMEDA (2021) pp. 358-365.

En el mismo sentido, el caso de Arroyo, como desafiante de la gobernadora Vidal, sugiere lógicas de disputa intracoalicional. Si bien Arroyo llegó a la intendencia con la coalición Cambiemos, el político ya tenía una larga trayectoria en un partido vecinal y no pertenecía al PRO, partido de la gobernadora. Por tanto, resultaba en cierto modo esperable que desde el ejecutivo provincial se intentara instalar un intendente propio, como finalmente resultó ser Guillermo Montenegro en las elecciones de 2019. No obstante, se plantea aquí que la mayor disponibilidad de recursos propios le habría permitido sostener a Arroyo la confrontación abierta con la provincia (y a la vez, gobernar el distrito).

Conclusiones

Las relaciones entre los intendentes y los gobernadores en la provincia de Buenos Aires (PBA) no necesariamente siguen lógicas de alineamiento partidario. Siguiendo el trabajo de Dosek y Varetto, que no analizó la PBA¹¹⁸, este artículo se centró en ocho municipios de esta provincia para mostrar esta variación también allí y esbozar posibles explicaciones de la naturaleza conflictiva o cooperativa entre los ejecutivos en ambos niveles. Tomando en cuenta a los intendentes que ocuparon el cargo durante los mandatos provinciales de diferentes colores políticos de Daniel Scioli¹¹⁹ y María Eugenia Vidal¹²⁰, el artículo muestra que hubo efectivamente intendentes “acuerdistas” y “desafiantes”, que según la literatura sobre el alineamiento partidario serían poco probables de registrarse.

Dado que tanto las variables político-institucionales (la posibilidad de reelección, permanencia en el cargo o autonomía política de los municipios) como sociodemográficas (tamaño del municipio) no parecen ayudar a entender el tipo de relación entre los ejecutivos de ambos niveles subnacionales y las relaciones tampoco siguen estrictamente lógicas partidarias, el artículo muestra la importancia de los recursos fiscales propios para entenderlas. Efectivamente, los intendentes teóricamente inesperados –los que desafían a sus propios gobernadores y los que se pliegan a gobernadores opositores– están en gran medida habilitados/restringidos por los recursos propios locales de los que disponían. Por tanto, después de los leales, los acuerdistas tienen relativamente menores recursos y, viceversa, después de los opositores, los desafiantes cuentan con relativamente mayores recursos para poder enfrentar a los ejecutivos provinciales. Estas variables fiscales se combinan con la ausencia/presencia de diferencias políticas previas que constituyen el motivo más directo para romper con el alineamiento partidario entre niveles.

118. Ver DOSEK y VARETTO (2021) p. 243.

119. 2011-2015.

120. 2015-2019.

Por tanto, para entender el tipo de relaciones entre intendentes y gobernadores, no alcanzan de por sí ni las teorías del alineamiento partidario ni la de incentivos fiscales, sino que hace falta tomar *insights* de ambas literaturas y combinarlas con factores contextuales políticos de los intendentes para entender el panorama, al menos en los ocho casos de la provincia de Buenos Aires aquí estudiados. En consecuencia, se requiere de un análisis más matizado sobre los ejecutivos locales y no tomarlos como un grupo homogéneo. Al mismo tiempo, los gobiernos municipales no deberían ser considerados por defecto como “criaturas” dependientes y subsumidas a los ejecutivos provinciales¹²¹.

Estos hallazgos dialogan con la literatura comparada sobre los países de la región, mostrando que la importancia del alineamiento partidario para las relaciones fiscales entre niveles puede ser más heterogénea y las lógicas más complejas. Si bien la mayoría de la literatura evidencia que hay un sesgo partidista en las transferencias a las localidades, tanto en periodos electorales¹²² como fuera de ellos¹²³, la magnitud de estos sesgos puede variar sustantivamente¹²⁴. Por tanto, este artículo argumenta por la necesidad de un entendimiento más preciso de las lógicas de relaciones políticas entre el nivel local y el intermedio o el nacional que tome en cuenta de manera más explícita los recursos propios locales. Estos pueden matizar la lógica predominante de alineamiento partidario, debilitando el sesgo partidista, dado que el costo político de la represalia fiscal desde el nivel superior del gobierno es menor. Por tanto, el argumento aquí planeado va en línea con los hallazgos de Corvalán, Cox y Osorio para Chile¹²⁵, donde los autores sostienen que la disparidad en la generación de recursos propios implica una importancia diferencial de las transferencias para los presupuestos de las respectivas administraciones municipales. Por tanto, el balance entre recursos propios y transferencias de otros niveles de gobierno puede dar lugar a “juegos” políticos diferenciados entre municipios con mayores ingresos propios y aquellos más dependientes de las transferencias.

Naturalmente, esta investigación presenta ciertas limitaciones derivadas de su carácter cualitativo y exploratorio. En primer lugar, los resultados no pueden generalizarse de manera automática al conjunto de municipios de la provincia; más bien, apuntan a la relevancia de un factor que no ha sido tratado de forma explícita en el

121. FENWICK (2016) pp. 162-163.

122. Para Chile, ver CORVALÁN *et al.* (2018) p. 2 y TORO y LARA (2018) p. 9; para Argentina a nivel provincial, ver GAROFALO *et al.* (2020) p. 26; y a nivel comparado, ver GAINZA y LIVERT (2021) pp. 1038-1042.

123. Para Chile, ver CORVALÁN *et al.* (2018) p. 8; para Brasil, ver BROLLO y NANNICINI (2012) pp.18-22; para Colombia, ver BONILLA-MEJÍA e HIGUERA-MENDIETA (2017) pp. 20-24.

124. GAINZA y LIVERT (2021) p. 1042.

125. CORVALÁN *et al.* (2018) pp. 3-4.

ámbito local. De esta manera, los casos ilustran sobre todo la plausibilidad del argumento y la importancia de esta variable. En segundo lugar, como se deja claro, la investigación no sugiere que los recursos propios locales sean el único factor relevante y es importante considerarlos en combinación con factores políticos contextuales para entender la naturaleza de las relaciones intergubernamentales subnacionales. Por tanto, futuras investigaciones deberían avanzar en dos direcciones: por un lado, mediante un enfoque cuantitativo de gran escala (N grande) que permita evaluar cómo se sostienen las relaciones planteadas en el conjunto completo de casos, tanto en los períodos analizados como más allá de ellos; y, por otro lado, a través de una aproximación cualitativa con estudios de caso en profundidad y trabajo de campo, para comprender cómo operan las lógicas locales en las estrategias de los intendentes dentro de cada municipio.

Financiamiento

El artículo contó con el apoyo y es parte de los resultados del proyecto de investigación "Relaciones Intendentes-Gobernadores en la Provincia de Buenos Aires (Argentina): Una explicación de cooperación vs. conflicto a partir de factores partidarios, institucionales, estructurales y fiscales (2011-2019)", proyecto de investigación bianual para investigadoras/es asistentes y adjuntas/os de reciente ingreso al CONICET (PIBAA).

El artículo contó con el apoyo y es parte de los resultados del proyecto de investigación "El gobierno de las ciudades capitales andinos: Un estudio comparado de relaciones ejecutivo-legislativo en Bogotá, Lima y Quito (2014-2024)", de la Convocatoria Anual de Proyectos (CAP 2025) del Vicerrectorado de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Contribuciones de los autores

Los autores contribuyeron por igual en todos los aspectos de este artículo.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de interés.

Agradecimientos

Los autores agradecen a Juan Manuel Rodríguez por su asistencia en la investigación, a las y los revisores anónimos de la revista, a Lihuen Nocetto, co-editor de la revista, y a las y los miembros de la Red de Estudios sobre Política Subnacional en América Latina (REPSAL) por sus comentarios y sugerencias sobre la versión previa del artículo.

Sobre los autores

Carlos Varetto es Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) radicado en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional de San Martín de Argentina. Ha publicado libros, capítulos y artículos en revistas especializadas relativos a sistemas partidarios, política subnacional y carreras políticas. Es co-fundador y ex-coordinador de la Red de Estudios sobre Política Subnacional en América Latina (REPSAL). Correo electrónico: cvaretto@conicet.gov.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3464-6526>.

Tomás Dosek es profesor asociado en el Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Doctor en Ciencia Política por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es autor de *The Persistence of Local Caudillos in Latin America. Informal Political Practices and Democracy in Unitary Countries* (University of Pittsburgh Press, 2024). Es co-fundador y ex-coordinador de la Red de Estudios sobre Política Subnacional en América Latina (REPSAL). Correo electrónico: tdosek@pucp.pe. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4297-8456>.

Referencias bibliográficas

- AHORA MAR DEL PLATA (2017): "Vidal: "Tenemos diferencias pero a Arroyo no lo reto, no soy la mamá"" *Ahora Mar del Plata*. Disponible en: <<https://ahoramardelplata.com.ar/vidal-tenemos-diferencias-pero-arroyo-no-lo-reto-no-soy-la-mama-n4125760>> [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2025].
- BONILLA-MEJÍA, Leonardo y HIGUERA-MENDIETA, Iván G. (2017): *Political Alignment in the Time of Weak Parties: Electoral Advantages and Subnational Transfers in Colombia*. Documento de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana, No. 260. (Bogotá, Banco de la República de Colombia). Disponible en: <<https://www.banrep.gov.co/en/publicaciones/documento-de-trabajo-economia-regional-y-urbana-260>> [Fecha de consulta: 14 de enero de 2025].
- BONVECCHI, Alejandro y LODOLA, Germán (2013): "La lógica dual de las transferencias intergubernamentales: presidentes y gobernadores en el federalismo fiscal argentino." En *El federalismo argentino en perspectiva comparada*, editado por Tulia FALLETI, Lucas GONZÁLEZ y Martín LARDONE (Córdoba, Universidad Católica de Córdoba), pp. 105-157. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5205565.pdf>> [Fecha de consulta: 4 de diciembre de 2025].

- BROLLO, Fernanda y NANNICINI, Tommaso (2012): "Tying Your Enemy's Hands in Close Races: The Politics of Federal Transfers in Brazil." *American Political Science Review*, Vol. 106, N° 4, pp. 742-761. Disponible en: <<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/tying-your-enemys-hands-in-close-races-the-politics-of-federal-transfers-in-brazil/3262A98BFF83D8E2CED402039FA33C4E>> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2025].
- CADENABA (2015): "Tandil: Lunghi "prefiere" a Scioli pero aclaró que no lo votaría porque es "orgánico" a la UCR." *cadenaBA*. Disponible en: <<http://www.cadenaba.com.ar/nota.php?Id=33669>> [Fecha de consulta: 6 de febrero de 2025].
- CLERICI, Paula (2016): "Juegos de congruencia: Las estrategias de alianzas electorales de la UCR y el PJ en Argentina (1983-2013)." *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Vol. 25, N° 2, pp. 15-33. Disponible en: <<http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v25nspe/v25nspea01.pdf>> [Fecha de consulta: 5 de enero de 2025].
- CLERICI, Paula, DAMECO, Lucia, GALEANO, Franco y NEGRI, Juan (2023): "Mudding the playing field. Fiscal contributions to municipalities as a political construction." *Governance*, Vol. 37, N° 3, pp. 1035-1056. Disponible en: <<https://doi.org/10.1111/gove.12820>> [Fecha de consulta: 8 de enero de 2025].
- COLLIER, David, SEAWRIGHT, Jason y MUNCK, Gerardo (2010): "The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba's Designing Social Inquiry." En *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*, editado por Henry E. BRADY y David COLLIER (Plymouth, Rowman and Littlefield Publishers, Inc.), pp. 33-63. Disponible en: <https://www.google.com.pe/books/edition/Rethinking_Social_Inquiry/Zt93EQAAQBAJ?hl=es&gbpv=0> [Fecha de consulta: 29 de noviembre de 2024].
- CORVALÁN, Alejandro, COX, Paulo y OSORIO, Rodrigo (2018): "Indirect political budget cycles: Evidence from Chilean municipalities." *Journal of Development Economics*, Vol. 133, pp. 1-14. Disponible en: <<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304387818300014>> [Fecha de consulta: 11 de febrero de 2025].
- CRAVACUORE, Daniel (2016): "Gobiernos locales en Argentina." En *Manual de gobiernos locales en Iberoamérica*, José Manuel RUANO DE LA FUENTE y Camilo VIAL (Santiago, CLAD Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo y Universidad Autónoma de Chile), pp. 15-40. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/316601924_Manual_de_Gobiernos_locales_en_Iberoamerica> [Fecha de consulta: 1 de diciembre de 2024].

- CRAVACUORE, Daniel (2019): “Medición de la autonomía municipal en las provincias argentinas.” *Revista Argentina de Derecho Municipal*, Vol. 4, pp. 1-20. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/340609844_Medicion_de_la_Autonomia_Municipal_en_las_Provincias_Argentinas> [Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2025].
- COTTET, Facundo (2018): “El gobierno de Vidal tiene mayor contenido social que el de Macri.” *Letra P*. Disponible en: <<https://www.lettrap.com.ar/nota/2018-1-16-17-32-0--el-gobierno-provincial-tiene-mayor-contenido-social-que-el-gobierno-nacional>> [Fecha de consulta: 5 de febrero de 2025].
- DOSEK, Tomás y VARETTO, Carlos (2021): “Conflict or Cooperation? Political Relations between Governors and Mayors in Major Cities in Argentina.” *Bulletin of Latin American Research*, Vol. 40, N° 2, pp. 235-250. Disponible en: <<https://doi.org/10.1111/blr.13108>> [Fecha de consulta: 15 de octubre de 2024].
- DOSEK, Tomás (2020): “Multilevel Research Designs: Case Selection, Levels of Analysis, and Scope Conditions.” *Studies in Comparative International Development*, Vol. 50, N° 4, pp. 460-480. Disponible en: <<https://doi.org/10.1007/s12116-020-09313-6>> [Fecha de consulta: 20 de noviembre de 2024].
- EATON, Kent (2004): *Politics Beyond the Capital. The Design of Subnational Institutions in Latin America* (Stanford, Stanford University Press). Disponible en: <<https://www.sup.org/books/latin-american-studies/politics-beyond-capital>> [Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2024].
- EL CRONISTA (2022): “Reelección indefinida de intendentes: ya es oficial, cuánto tiempo más les da en provincia de Buenos Aires.” *El Cronista*. Disponible en: <<https://www.cronista.com/economia-politica/reeleccion-indefinida-de-intendentes-ya-es-oficial-cuanto-tiempo-mas-les-da/>> [Fecha de consulta: 1 de febrero de 2025].
- ELTERMOMETROWEB (2016): “Intendentes peronistas lanzaron el “Grupo Esmeralda”” *El Termómetro*. Disponible en: <<https://eltermometroweb.com/2016/09/intendentes-peronistas-lanzaron-grupo-esmeralda/>> [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2025].
- FENWICK, Tracy Beck (2016): *Avoiding Governors. Federalism, Democracy, and Poverty Alleviation in Brazil and Argentina* (Notre Dame, University of Notre Dame Press). Disponible en: <https://undpress.nd.edu/9780268028961/avoiding-governors/> [Fecha de consulta: 23 de octubre de 2024].
- FITZ PATRICK, Mariel y CRUCIANELLI, Sandra (2023): “Elecciones 2023: el 75% de los 135 intendentes bonaerenses va por la reelección.” *Infobae*. Disponible en: <<https://www.infobae.com/politica/2023/07/02/elecciones-2023-el-75-de-los-135-intendentes-bonaerenses-va-por-la-reeleccion/>> [Fecha de consulta: 6 de febrero de 2025].

- ECKSTEIN, Harry (1992): *Regarding Politics. Essays on Political Theory, Stability, and Change* (Berkeley, University of California Press). Disponible en: <<https://publishing.cdlib.org/ucpressebooks/view?docId=ft0k40037v>> [Fecha de consulta: 3 de diciembre de 2024].
- EL DIARIO DE TANDIL (2014): “Scioli y Lunghi siguen tirando juntos.” *El Diario de Tandil*. Disponible en: <<https://eldiariodetandil.com/2014/08/31/scioli-y-lunghi-siguen-tirando-juntos>> [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2025].
- ERYSZEWICZ, Leandro (2015): “¿Localización de la política? El protagonismo de los intendentes argentinos en la escena nacional.” En: *Pensar las elecciones. Democracia, líderes y ciudadanos*, compilado por Rocío ANNUNZIATA (Buenos Aires, CLACSO & Instituto de Investigaciones Gino Germani), pp. 61-94. Disponible en: <<https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/16317>> [Fecha de consulta: 9 de enero de 2025].
- ESCOLAR, Marcelo (2014): “Juntos pero no revueltos. Segmentación estratégica y coaliciones efímeras” En: *Modus vivendi: política multinivel y estado federal en Argentina*, editado por Marcelo ESCOLAR y Juan Manuel ABAL MEDINA (Buenos Aires, Prometeo Libros), pp. 217-254. Disponible en: <<https://www.redalyc.org/pdf/522/52239303011.pdf>> [Fecha de consulta: 7 de enero de 2025].
- FUNDACIÓN BANCO PROVINCIA (2005): *Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires 2004-2005*. Fundación Banco Provincia. Disponible en: <<https://hdr.undp.org/system/files/documents/argentinabuenosaires20042005sp.pdf>> [Fecha de consulta: 16 de enero de 2025].
- GAINZA, Xabier y LIVERT, Felipe (2021): “The electoral bias: the political economy of subnational transfers in Latin America.” *Regional Studies*, Vol. 55, N° 6, pp. 1032-1045. Disponible en: <<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343404.2020.1861235>> [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2025].
- GANDULFO, Alejandro (2018): *Haciendo cuentas. Recursos presupuestarios y juego electoral en los municipios de la provincia de Buenos Aires (2008-2013)*. Tesis de Magíster. (Buenos Aires, Universidad Torcuato Di Tella). Disponible en: <<https://repositorio.utdt.edu/items/ec437488-3f14-474b-8932-0ca4c810dfb2>> [Fecha de consulta: 16 de enero de 2025].
- GAROFALO, Pablo, LEMA, Daniel, y STREB, Jorge M. (2020): “Political budget cycles and voting within a federal country: The influence of political alignment.” *Economics and Politics*, Vol. 32, N° 2, pp. 305-334. Disponible en: <<https://online-library.wiley.com/doi/abs/10.1111/ecpo.12154>> [Fecha de consulta: 23 de enero de 2025].

- GERVASONI, Carlos (2010): "A Rentier Theory of Subnational Regimes. Fiscal Federalism, Democracy, and Authoritarianism in the Argentine Provinces." *World Politics*, Vol. 62, N° 2, pp. 302-340. Disponible en: <<https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics/article/abs/rentier-theory-of-subnational-regimes-fiscal-federalism-democracy-and-authoritarianism-in-the-argentine-provinces/BE4D911988E288A660B3F8DD0B583CD8>> [Fecha de consulta: 4 de diciembre de 2024].
- GERVASONI, Carlos y NAZARENO, Marcelo (2017): "La relación entre gobernadores y legisladores nacionales: Repensando la "conexión subnacional" del federalismo político argentino." *Política y gobierno*, Vol. 24, N° 1, pp. 9-44. Disponible en: <<http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/886>> [Fecha de consulta: 11 de enero de 2025].
- GIBSON, Edward L. (2013): *Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Federal Democracies* (New York, Cambridge University Press). Disponible en: <<https://www.cambridge.org/core/books/boundary-control/FA0E9312CAB6FD68F3BF3C67E8CFAB42>> [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2024].
- GIBSON, Edward L. y CALVO, Ernesto (2000): "Federalism and low-maintenance constituencies: Territorial dimensions of economic reform in Argentina." *Studies in Comparative International Development*, Vol. 35, N° 3, pp. 32-55. Disponible en: <<https://doi.org/10.1007/BF02699765>> [Fecha de consulta: 29 de noviembre de 2024].
- GIRAUDY, Agustina, MONCADA, Eduardo y SNYDER, Richard (eds.). (2019): *Inside Countries: Subnational research in comparative politics*. (New York, Cambridge University Press). Disponible en: <<https://www.cambridge.org/core/books/inside-countries/CEBCCFE10E8EB4BC93A7773A72868456>> [Fecha de consulta: 3 de diciembre de 2024].
- GONZÁLEZ, Lucas (2016): "Ciclo electoral, popularidad presidencial y distribución de fondos federales en Argentina", *Revista SAAP*, Vol. 10, N° 1, pp. 35-64. Disponible en: <<https://www.scielo.org.ar/pdf/rsaap/v10n1/v10n1a03.pdf>> [Fecha de consulta: 14 de mayo de 2026].
- GONZÁLEZ, Lucas y LODOLA, Germán (2017): "Political Ambition and Subnational Redistributive Spending." En: *Institutional Innovation and the Steering of Conflicts in Latin America*, editado por Jorge GORDIN y Lucio RENNO (Colchester, ECPR Press, pp. 219-250). Disponible en: < https://books.google.com.pe/books/about/Institutional_Innovation_and_the_Steerin.html?id=oRw1vQEACAAJ&redir_esc=y> [Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2024].

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS- INDEC (2025) “Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022. República Argentina : Síntesis de resultados.” Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Disponible en https://censo.gob.ar/wp-content/uploads/2025/01/censo_2022_sintesis_resultados.pdf [Fecha de consulta: 11 de febrero de 2025]
- LAPOLÍTICAONLINE (2013): “"Scioli tiene que dejar de mentir"” *LaPolíticaOnline*. Disponible en: <https://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-94433/> [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2025].
- LARA, Bernardo y TORO, Sergio (2019). “Tactical distribution in local funding: The value of an aligned mayor.” *European Journal of Political Economy*, Vol. 56, pp. 74-89. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0176268017305177> [Fecha de consulta: 6 de enero de 2025].
- LA COSTA (2016a): “Juan Pablo de Jesús mantuvo una reunión con María Eugenia Vidal.” *La Costa*. Disponible en: <https://prensa.lacosta.gob.ar/juan-pablo-de-jesus-mantuvo-una-reunion-con-maria-eugenia-vidal> [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2025].
- LA COSTA (2016b): “Juan Pablo de Jesús presentó plan de obras para La Costa.” *La Costa*. Disponible en: <https://prensa.lacosta.gob.ar/juan-pablo-de-jesus-presento-plan-de-obras-para-la-costa/> [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2025].
- LA NACIÓN (2022): Murió Carlos Arroyo, exintendente de Mar del Plata. *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/murio-carlos-arroyo-exintendente-de-mar-del-plata-nid31122022/> [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2025].
- LA NOTICIA1 (2013): “Elecciones 2013: Los intendentes que integran el Frente Renovador de Massa.” *LaNoticia1*. Disponible en: <https://www.lanoticia1.com/noticia/elecciones-2013-los-intendentes-que-integran-el-frente-renovador-de-massa-38630> [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2025].
- LEIRAS, Marcelo (2010): “Los procesos de descentralización y la nacionalización de los sistemas de partidos en América Latina.” *Política y gobierno*, Vol. 17, N° 2, pp. 205-241. Disponible en: <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/174> [Fecha de consulta: 4 de enero de 2025].
- LEIRAS, Santiago (2017): “Provincia de Buenos Aires ¿La jefatura comunal como “techo de cristal” de los intendentes bonaerenses?” *Ecuador Debate*, N° 102, pp. 67-81. Disponible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8c92fff3-9007-4770-9a54-304a95349ea2/content> [Fecha de consulta: 10 de enero de 2025].
- LEVY, Jack S. (2008): “Case Studies: Types, Designs, and Logics of Inference.” *Conflict Management and Peace Science*, Vol. 25, N° 1, pp. 1-18. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/07388940701860318> [Fecha de consulta: 1 de diciembre de 2024].

- LODOLA, Germán (2011): “Gobierno nacional, gobernadores e intendentes en el periodo kirchnerista.” En: *La política en tiempos de los Kirchner*, coordinado por Andrés MALAMUD y Miguel DE LUCA (Buenos Aires, EUDEBA), pp. 217-228. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4992171>> [Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2024].
- MALAMUD, Andrés (2004): “Federalismo distorsionado y desequilibrios políticos: el caso de la provincia de Buenos Aires.” En: *Aportes para la discusión de la Reforma Política bonaerense*, compilado por María Inés TULA (Buenos Aires, Prometeo), pp. 71-82. Disponible en: <<https://www.cippec.org/publicacion/aportes-para-la-discusion-de-la-reforma-politica-bonaerense/>> [Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2024].
- MAYHEW, David R. (1974). *Congress: The Electoral Connection*. (New Haven, Yale University Press). Disponible en: <<https://politicalscience.yale.edu/publications/congress-electoral-connection>> [Fecha de consulta: 2 de diciembre de 2024].
- MCEWEN, Nicola, SWENDEN, Wilfried y BOLLEYER, Nicole (2012): “Introduction: Political opposition in a multi-level context.” *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 14, N° 2, pp. 187-197. Disponible en: <<https://doi.org/10.1111/j.1467-856X.2011.00490.x>> [Fecha de consulta: 28 de diciembre de 2024].
- MDPHOY.COM (2015): Lunghi acordó con Scioli más obras para Tandil. *Mdphoy.com*. Disponible en: <<https://www.mdphoy.com/lunghi-acordo-con-scioli-mas-obras-para-tandil-119860/>> [Fecha de consulta: 9 de febrero de 2025].
- MINUTO UNO (2010): Un intendente radical le hace las recetas a Scioli. *M1*. Disponible en: <<https://www.minutouno.com/un-intendente-radical-le-hace-las-recetas-scioli-n134134>> [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2025].
- MOSCOVICH, Lorena y Valeria BRUSCO (2018). “Political alignments and distributive politics at the municipal level in federal countries.” *Revista Brasileira de Ciência Política*, N° 26, pp. 63-105. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/0103-335220182602>> [Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2024].
- NICKSON, Andrew (1995): *Local Government in Latin America* (Boulder, Lynne Rienner). Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/369866928_Local_Government_in_Latin_America> [Fecha de consulta: 20 de noviembre de 2024].
- NIEDZWIECKI, Sara (2018): *Uneven Social Policies. The Politics of Subnational Variation in Latin America* (New York, Cambridge University Press). Disponible en: <<https://www.cambridge.org/core/books/uneven-social-policies/263BCDC65EF038AD77E6881BF0544AB2>> [Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2024].
- OLLIER, María M. (2010): *Atrapada sin salida* (Buenos Aires, UNSAM EDITA). Disponible en: <<https://unsamedita.unsam.edu.ar/product/atrapada-sin-salida/>> [Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2024].

- OLMEDA, Juan C. (2021): *¿La unión hace la fuerza? La política de la acción colectiva de los gobernadores en Argentina, Brasil y México* (Ciudad de México, El Colegio de México). Disponible en: <<https://libros.colmex.mx/tienda/la-union-hace-la-fuerza-la-politica-de-la-accion-colectiva-de-los-gobernadores-en-argentina-brasil-y-mexico/>> [Fecha de consulta: 17 de diciembre de 2024].
- PERFIL (2013): “Intendente de Escobar denunció robos y pidió “seguridad para todo el mundo.” *Perfil*. Disponible en: <<https://www.perfil.com/noticias/politica/intendente-de-escobar-denuncio-robos-y-pidio-seguridad-para-todo-el-mundo-20130910-0033.phtml>> [Fecha de consulta: 5 de febrero de 2025].
- POLÍTICA ARGENTINA (2018): Insólito: un jefe comunal macrista culpó a Macri y a Vidal por la fuerte crisis económica y social de su municipio. *Política Argentina*. Disponible en: <<https://www.politicargentina.com/notas/201803/25108-insolito-un-jefe-comunal-macrista-culpo-a-macri-y-a-vidal-por-la-fuerte-crisis-economica-y-social-de-su-municipio.html>> [Fecha de consulta: 2 de febrero de 2025].
- QUEVEDO, Luis Alberto y RAMÍREZ, Ignacio (Comps.) (2021): *Polarizados ¿Por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario)* (Buenos Aires, Capital Intelectual). Disponible en: <https://books.google.com/cu/books/about/Polarizados.html?id=mgNWEAAQBAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y> [Fecha de consulta: 11 de enero de 2025].
- SEAWRIGHT, Jason y GERRING, John (2008): “Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options.” *Political Research Quarterly*, Vol. 61, N° 2), 294-308. Disponible en: <<https://doi.org/10.1177/1065912907313077>> [Fecha de consulta: 29 de noviembre de 2024].
- SCHTEINGART, Daniel y SONZOGNI, Pablo (2024): *Desarrollo humano*. Argendata. Fundar. Disponible <https://argendata.fund.ar/topico/desarrollo-humano>> [Fecha de consulta: 18 diciembre de 2024].
- SUÁREZ-CAO, Julieta (2011): “¿Federal en teoría pero unitaria en la práctica? Una discusión sobre el federalismo y la provincialización de la política en Argentina.” *Revista SAAP*, Vol. 5, N° 2), 305-321. Disponible en: <https://revista.saap.org.ar/contenido/revista-saap-v5-n2/Suarez_Cao.pdf> [Fecha de consulta: 20 de octubre de 2024].
- SZWARCBERG, Mariela (2017): “Reelecciones infinitas: el caso de los intendentes del conurbano.” *POSTData*, Vol. 21, N° 2, pp. 577-592. Disponible en: <<https://revistapostdata.com.ar/index.php/postdata/es/article/view/237>> [Fecha de consulta: 11 de diciembre de 2024].
- TELÉGRAFO (2016): “Para el Gobierno de Vidal, De Jesús es un ejemplo en la gestión de obra pública. *Telégrafo*. Disponible en: <<https://telegrafo.com.ar/noticias/1072-para-el-gobierno-de-vidal-de-jesus-es-un-ejemplo-en-la-gestion-de-obra-publica>> [Fecha de consulta: 3 de febrero de 2025].

- TOMASSINI, Juliana (2018): “Los presupuestos municipales en el SOB.” En: *IAE, indicadores actividad económica*, Vol. 151, pp. 35-40. Disponible en: <https://www.academia.edu/37328069/LOS_PRESUPUESTOS_MUNICIPALES_EN_EL_SOB> [Fecha de consulta: 11 de enero de 2025].
- TORO MAUREIRA, Sergio (2017): “El vínculo distrital de los parlamentarios: Continuidad y cambio de la estructura de intermediación local en Chile” En *La columna vertebral fracturada: Revisitando intermediarios políticos en Chile*, editado por Juan Pablo LUNA y Rodrigo MARDONES (Santiago, RIL Editores), pp. 177-200. Disponible en: <<https://rileditores.com/producto/la-columna-vertebral-fracturada-revisitando-intermediarios-politicos-en-chile/>> [Fecha de consulta: 20 de diciembre de 2024].
- VARETTO, Carlos y ROTMAN, Santiago (2017): “Carreras y ambición política a nivel subnacional. Análisis de las carreras políticas de los intendentes en la provincia de Buenos Aires (Argentina), 1983-2015.” En: *Política. Revista de Ciencia Política*, Vol. 55, N° 1), pp. 65-98. Disponible en: <<https://revistapolitica.uchile.cl/index.php/RP/article/view/50790>> [Fecha de consulta: 11 de octubre de 2024].
- WRIGHT, Deil S. (1978): “Del federalismo a las relaciones intergubernamentales en los Estados Unidos de América: una nueva perspectiva de la actuación recíproca entre el gobierno nacional, estatal y local”. En: *Revista de Estudios Políticos*, N° 6, pp. 5-28. Disponible en: <<https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12/15727repne006006.pdf>> [Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2024].
- YACUZZI, Ciro D. (2012): Guzmán y Landau compartieron un acto y marcaron sus diferencias con Scioli. *El Día de Escobar*. Disponible en: <<https://eldiadeescobar.com.ar/guzman-y-landau-compartieron-un-acto-y-marcaron-sus-diferencias-con-scioli/>> [Fecha de consulta: 2 de febrero de 2025].
- YACUZZI, Ciro D. (2013): “Guzmán: ‘Los intendentes que pensamos diferente no vamos a recibir fondos’”. *El Día de Escobar*. Disponible en: <<https://eldiadeescobar.com.ar/guzman-los-intendentes-que-pensamos-diferente-no-vamos-a-recibir-fondos/>> [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2025].

Tabla A.1

Resultados electorales de los ocho municipios (2011-2019).

Municipio (Partido)	Período	Fecha de elecciones	Ganador/a (Partido-Coalición)	Votos ganador (%)	Segunda candidatura (%)	O t r a s c a n d i d a t u r a s (%)	Margen de victoria	# del mandato del intendente
Ezeiza	2011-2015	23/10/2011	Alejandro Granados (PJ-FPV)	46,955 (66,79%)	7,96%	25,25%	58,83	5
Vicente López	2011-2015	23/10/2011	Jorge Macri (PRO-Frente Popular)	62.154 (38,42%)	34,29%	27,29%	4,13	1
Escobar	2011-2015	23/10/2011	Sandro Guzman (PJ-FPV)	54.488 (52,56%)	10,90%	36,54%	41,66	2
Tandil	2011-2015	23/10/2011	Miguel Lunghi (UCR-UDESOS)	34.656 (49,53%)	32,86%	17,61%	16,67	3
Tres de Febrero	2015-2019	25/10/2015	Diego Valenzuela (PRO-Cambios)	92.177 (43,54%)	30,37%	26,09%	13,17	1
Avellaneda	2015-2019	25/10/2015	Jorge Ferraresi (PJ-FPV)	102.405 (47,27%)	31,19%	21,54%	16,08	2
General Pueyrredón	2015-2019	25/10/2015	Carlos Fernando Arroyo (Agrupación Atlántica-Cambios)	183.686 (47,00%)	36,87%	16,13%	10,13	1
Partido de la Costa	2015-2019	25/10/2015	Juan Pablo de Jesús (PJ-FPV)	21.279 (44,25%)	39,13%	16,62%	5,12	3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta Electoral de la Provincia de Buenos Aires (<https://www.juntaelectoral.gba.gov.ar/mapa-provincia-bsas.php>).

Tabla A.2

Características sociodemográficas de los ocho municipios.

Municipio	Población (Censo 2010)	Región de la provincia	NBI por hogares (Censo 2010)	NBI por hogares (Censo 2022)	IDH (2001)	ICV (2010)
Ezeiza	163.722	Conurbano	14,1%	8,0%	0,788	5,79
Vicente López	269.420	Conurbano	2,4%	2,6%	0,907	8,06
Escobar	213.619	Conurbano	11,7%	7,8%	0,806	6,21
Tandil	123.871	Interior	3,7%	3,1%	0,890	7,56
Tres de Febrero	340.071	Conurbano	4,3%	3,6%	0,884	6,64
Avellaneda	342.677	Conurbano	5,8%	4,6%	0,877	6,44
General Pueyrredón	618.989	Interior	4,7%	3,5%	0,876	7,60
Partido de la Costa	69.633	Interior	5,8%	5,6%	0,869	6,96

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires (https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=featured&Itemid=101), Fundación Banco Provincia (2005) y Velázquez (2016).